

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4T/71/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512010429
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512010429.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V dňa 20.12.2012 v Bratislave, samosudkyňou JUDr. Zuzanou Bartalskou vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený

B. K., narodený XX.XX.XXXX v O., r.č. XX-XX-XX/XXXX, trvale
bytom Z. - B., adresa na doručovanie
písomností: Z., M. W. XX,

sa uznáva vinným, že

v dobe od 12.00 hod. dňa 20.03.2011 do 13.04.2011 v Bratislave - Petržalke, ako aj na území Českej republiky neoprávnene používal cudzie osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, modrá metalíza, TEČ: Z., rok výroby 2002, v hodnote 2.500,- €, patriace majiteľovi vozidla - poškodenému Q. Z., ktoré mu bolo menovaným zverené v čase o 01.00 hod. dňa 20.03.2011 s tým, že mu ho vráti a odparkuje na adrese bydliska poškodeného - M. W. XX, Z., najneskôr v dopoludňajších hodinách dňa 20.03.2011, čo však obvinený neurobil a predmetné osobné motorové vozidlo ďalej používal, pričom vozidlo bolo nájdené dňa 13.04.2011 jeho majiteľom v K., v J. L., na U. W. č. XXX, vo dvore rodinného domu S. H.,

teda

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,

čím spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 547/2010 Z.z.

Podľa § 44 Tr.zák. súd upúšťa u obvineného od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II, sp.zn. 4T 62/2011 zo dňa 03.06.2011, právoplatnému dňa 11.02.2012, ktorým bol obvinenému uložený pre prečin podľa § 171 ods. 1 Tr.zák. trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok, a vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda, sp.zn. 2T 149/2011 zo dňa 30.06.2011, právoplatnému dňa 19.03.2012, ktorým bol obvinenému pre prečin podľa § 222 ods. 1 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 odsek 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.