

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010557
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010557.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 08.09.2023 tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. A. A., narodená XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D.
XXX, E. B.,

X. F. B., narodený XX.XX.XXXX v B., trvale bytom C. D.
XXX, E. B.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

dňa 01.11.2022 v presne nezistenom čase v Leviciach na ulici Ľ. Štúra pri novinovom stánku stojacom oproti predajne Lidi našli spolu s maloletou G. A. v odpadkovom koši platobnú bankomatovú kartu VISA číslo XXXX XXXX **** XXXX vydanú Slovenskou sporiteľňou Bratislava na meno H. I. s dobou platnosti do októbra 2025, ktorú vzali so sebou a odišli na vlakovú stanicu v Leviciach, kde si v čase o 09.35 h do 09.50 h kúpili z automatu 2 ks kávy a 1 ks čokolády v celkovej hodnote 3,- Euro, ktorý tovar zaplatila maloletá G. A. nájdenou bezkontaktnou platobnou kartou J. patriacou H. I., potom prišli na ulicu C. D. X J. B., kde obvinený F. B. touto platobnou bankomatovou kartou v čase o 10.06 h a 10.07 h uskutočnil dva neúspešné výbery finančnej hotovosti vo výške po 20,- Eur z bankomatu K. L. L. č. S6ANO34A a následne pokračovali na Družstevnícku ulicu č. 371/2 v Leviciach, kde na benzínovej stanici spoločnosti Slovnaft obvinená A. A. v čase o 10.29 h použila predmetnú bezkontaktnú platobnú kartu VISA patriacu H. I. na úhradu zakúpeného 1 ks džúsu v hodnote 0,79 Eur, avšak platba za tento tovar bola zamietnutá z dôvodu blokácie platobnej karty ako odcudzenej, čím spôsobili spoločným konaním H. I. škodu vo výške 3,- Euro,

t e d a

obvinení A. A. a F. B.

- spoločným konaním neoprávnene prechovávali a obstarali si platobný prostriedok,
- spoločným konaním neoprávnene použili platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l i

obvinení A. A. a F. B.

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.,

- prečin neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 219 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinení A. A. a F. B.

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 111/2022 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihladnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov, každý samostatne.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, sa obom obvineným výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obom obvineným určuje skúšobná doba v trvaní 16 / šesťnásť / mesiacov, každému samostatne.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvineným A. A. a F. B. nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému H. I., nar. XX.XX.XXXX v M. I., trvale bytom N., prechodne bytom C., O. XXX spôsobenú škodu vo výške 3 eura.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 62/2023. Osobám, ktoré môžu podať

odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.