

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7CoP/7/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812205479
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2012:8812205479.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti V. N., nar. XX.XX.XXXX a W. N., nar. X.X.XXXX za účasti rodičov L. N., nar. XX.X.XXXX, bývajúcej v D. S. N. č. XXX a R. N., nar. XX.X.XXXX, bývajúceho v X., na ul. S. H. č. XXXX/XX, o návrhu otca na zníženie výživného, o odvolaní otca proti uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 7.8.2012 č.k. 4 P 116/2012 - 20 takto jednohlasne

rozhodol:

P o t v r d z u j e uznesenie.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

Prvostupňový súd napadnutým uznesením konanie zastavil a žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

Vykonaným dokazovaním mal za preukázané, že otec sa svojím podaním došlým súdu dňa 29.5.2012 domáhal zníženia výživného na maloleté deti. Zníženie výživného na maloleté deti je predmetom iného už skôr začatého konania na Okresnom súde Vranov nad Topľou vedeného pod sp. zn. 4 P 69/2012.

Keďže začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie súd prvého stupňa v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. konanie zastavil.

Výrok o trovách odôvodnil ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie otec. Vo svojom opravnom prostriedku požadoval, aby sa o jeho návrhu na zníženie výživného ďalej konalo.

Odvolací súd v zmysle zásad ust. § 212 O.s.p. preskúmal napadnuté uznesenie spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo, vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. § 214 ods. 2 O.s.p. a zistil, že odvolanie otca nie je opodstatnené.

Vo veci sa v dostatočnom rozsahu zistil skutkový stav a zo zistených skutočností bol vyvodený správny právny záver. Keďže ani v priebehu odvolacieho konania sa na týchto skutkových a právnych zisteniach nič nezmenilo, odvolací súd si osvojil náležité a presvedčivé odôvodnenie rozhodnutia prvostupňovým súdom, na ktoré v plnom rozsahu odkazuje.

Len na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia je potrebné poukázať na ustanovenie § 83 O.s.p., podľa ktorého začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie. Uvedené ustanovenie vyjadruje prekážku súdneho konania, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.

V prejednávanej veci bolo zistené, že na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 4 P 69/2012 sa vedie konanie o návrhu otca na zníženie výživného na maloleté deti, pričom toto konanie doposiaľ právoplatne ukončené nie je. Súd prvého stupňa preto správne postupoval, ak pre prekážku už skôr začatého súdneho konania týkajúceho sa zníženia výživného na maloleté deti konanie podľa ustanovenia § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. zastavil

Odvolaací súd preto postupom vyplývajúcim z ust. 219 O.s.p. napadnuté uznesenie ako vecne správne potvrdil.

O trovách odvolacieho konania rozhodol v súlade s ustanovením § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.