

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/156/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011538  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011538.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci obvinených C. R. a spol., pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinení:

1. C. R., narodený XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom v U., R. ulica č. XX,

2. K. M., narodená XX.XX.XXXX v U.,  
trvale bytom v U., R. ulica č. XX,

s ú v i n n í , ž e :

ako rodičia maloletého W. R., nar. XX.XX.XXXX nedohliadli, aby si riadne plnil povinnú školskú dochádzku na Základnej škole na Krčméryho ul.č. 2, v Nitre a tak vymeškal: v školskom roku 2009/2010 - 56 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, v školskom roku 2010/2011 - 109 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené a v školskom roku 2011/2012 - 221 vyučovacích hodín, ktoré mal neospravedlnené, pričom neprejavovali záujem o jeho správanie a dochádzku a opakované predvolania školou, pravidelné návštevy pedagogickej asistentky a upozornenia na nedbalú školskú dochádzku, terénna sociálna práca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nitre a poučenia o možných opatreniach, priestupkové konanie, terénne šetrenie Mestským úradom v Nitre a opakované poučenia o dôležitosti dodržiavania školskej dochádzky maloletých detí boli neúčinné, pričom od 01.07.2011 je prídavok na dieťa na základe príslušného rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre vyplácaný formou osobitného príjemcu z dôvodu zanedbávania povinnej školskej dochádzky maloletého,

t e d a :

vydali úmyselne osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a spáchali uvedený čin závažnejším spôsobom konania (páchali trestný čin po dlhší čas),

t ý m s p á c h a l i :

prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1, písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona,

z a t o s a o d s u d z u j ú:

Obvinený C. R.

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona, s použitím § 54 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), l) Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno e) Trestného poriadku, na trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona, trest povinnej práce je obvinený povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona, je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, vo svojom voľnom čase a bez nároku na odmenu.

Obvinená K. M.

Podľa § 44 Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, ú p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, keďže trest odňatia slobody v trvaní jeden rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní dva roky uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra, 1T/56/2012 zo dňa 20.08.2012, právoplatný dňa 09.10.2012, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na Okresný súd Nitra do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým, bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.