

Súd: Krajský súd Žilina
Spisová značka: 9Co/478/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5711215780
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Mejstřík
ECLI: ECLI:SK:KSZA:2012:5711215780.1

Uznesenie

Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací, v právnej veci navrhovateľa: Turčianska vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Martin, Kuzmányho 25, IČO: 36 672 084, zastúpený JUDr. Danielou Hmírovou, advokátkou, so sídlom J., K. R. XXX, proti odporcovi: B. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., C. XXXX/XX, zastúpený opatrovníkom L. O., pracovníčkou Okresného súdu Martin, o zaplatenie 493,35 eur s príslušenstvom, o späťvzatie návrhu, v konaní Okresného súdu Martin - rozsudok č.k. 9C 162/2012-42 zo dňa 21.11.2012, takto

rozhodol:

Súd p r i p ú š ť a späťvzatie návrhu navrhovateľom, rozsudok súdu prvého stupňa z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Žiadnemu z účastníkov sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a .

odôvodnenie:

Pred Okresným súdom Martin sa viedlo konanie o zaplatenie 493,35 eur s príslušenstvom, pričom súd dňa 21.11.2012 vydal rozsudok, v ktorom zaviazal odporcu k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi sumu 493,35 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne zo sumy 291,- eur od 16.12.2009 do zaplatenia, z istiny 202,35 eur od 8.7.2010 do zaplatenia, všetko spolu v lehote troch dní. Zároveň priznal navrhovateľovi na trovách prvostupňového konania sumu 29,50 eur z titulu zaplateného súdneho poplatku a 93,46 eur titulom náhrady trov právneho zastúpenia.

Po vyhlásení rozsudku dňa 26.11.2012 navrhovateľ zobral návrh späť z dôvodu, že odporca žalovanú sumu uhradil. Trovy konania a právneho zastúpenia si neuplatnil.

Podľa § 208 O.s.p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia, vzhľadom na dispozitívny úkon navrhovateľa, ktorým návrh zobral späť skôr, než rozhodnutie súdu prvého stupňa nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd pripustil späťvzatie, rozsudok súdu prvého stupňa zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s ust. § 224 O.s.p. a žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, nakoľko konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.