

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3Co/640/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312210299
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Šramková
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2012:1312210299.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: N. C., O., N. Č.. XXX/X proti odporcovi: neoznačený, o neúplnom návrhu na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava III č. k. 6 C 69/2012 - 16 zo dňa 28.9.2012 rozhodol

rozhodol:

Odvolanie sa o d m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa odmietol podanie navrhovateľa doručené súdu dňa 11.7.2012 aj v znení jeho doplnenia zo dňa 14.9.2012.

Rozhodol tak z dôvodu, že podanie nemalo náležitosti návrhu na začatie konania v súlade s § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O. s. p..

Proti tomuto uzneseniu v odvolacej lehote podal navrhovateľ písomné podanie, ktoré označil ako „Žiadosť na odvolanie!“. V podaní navrhovateľ udáva : „V Okresný súd Bratislava III proti odporcovi sociálna poisťovňa Ústredie ul. 29 augusta zahr. oddelenie U. O.. A. O.. L. W. A., je zapotreby vyčkat' z odvolávaním, preto že je zaslaný doklad do Ruska o Mojej vojenskej službe. Je toho 10 mesiacov a 3 dni. No sociálna poisťovňa Mi spravila len 6. mesiacov na dôchodok. Ters sme poslaly ten doklad do Moskvy na sociálne zabezpečenie. Keď Oni ten doklad uznajú, tak Naša soc. poisťovňa Mi to doplatí. Preto je zapotreby s tým odvolávaním čakať na ten výsledok čo príde z Moskvy.“

Súd prvého stupňa uznesením zo dňa 19.11.2012 vyzval navrhovateľa na odstránenie väd podania - odvolania doručeného súdu dňa 13.11.2012. V uznesení uviedol v čom je potrebné v podaní opraviť, čo aj dostatočne odôvodnil.

Navrhovateľ prevzal uznesenie, ktorým žiadal súd prvého stupňa, aby odstránil vady podania dňa 29.11.2012. Navrhovateľ v určenej lehote (15 dní), ale ani do rozhodnutia odvolacieho súdu vady podania neodstránil.

Podľa § 209 ods. 1 O. s. p. súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d). Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo, ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Odvolací súd vzhľadom na uvedené vyššie, keďže navrhovateľ neodstránil vady odvolania a z podania, ktoré označil ako „Žiadosť na odvolanie!“ nebolo zrejmé v čom vidí nesprávnosť rozhodnutia súdu prvého

stupňa v zmysle § 205 ods. 2 O. s. p., nemohol inak postupovať ako podľa § 218 ods. 1 písm. d) O. s. p.. Odvolací súd preto odvolanie navrhovateľa odmietol.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.