

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/209/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010676
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010676.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 20.12.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. O., nar. XX.XX.XXXX Y. X. B., trvale
bytom X. B., X. Č.. X,
prechodne bytom G. X. Ž., N. E..
C. Č.. XX,

je v i n n ý , ž e

dňa 25.03.2012, v čase o 17:15 hod., na detskom ihrisku, na Ulici Dubovej v obci Dvory nad Žitavou, okres Nové Zámky, bezdôvodne vykrikoval na tom prítomnú poškodenú maloletú G. J. slová „Mišo, Mišo“, následne, keď mu povedala, aby ju takto nevolal, obvinený ju fyzicky napadol tak, že jej vykrútil ľavú ruku a sotil ju na zem, čím poškodenej maloletej G. J. spôsobil zranenie, a to: úraz ľavého lakťa a ramena, podľa znaleckého posudku z odboru zdravotníctva - odvetvie chirurgia, s dobou liečenia 20 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal čin na chránenej osobe (dieťaťi),
- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ust. § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný a úhrnný trest odňatia slobody 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 3 (tri) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa zrušujú výroky o treste, uložené obvinenému:

- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/116/2012 z 23.07.2012, obvinenému doručeným dňa 31.07.2012 a právoplatným dňa 11.08.2012,
- trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/132/2012 z 06.08.2012, obvinenému doručeným dňa 30.08.2012 a právoplatným dňa 08.09.2012,

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej právnickej osobe Union zdravotná poisťovňa, a.s., Bratislava, Bajkalská č. 29/A, IČO: 36284831 škodu vo výške 37,71 Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená D. J., X.. XX.XX.XXXX Y. X. B., trvale bytom L. Č.. XX, prechodne bytom G. X. Ž., F. Č.. XX, s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.