

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 31P/318/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112227406
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Diškanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2012:6112227406.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janou Diškanovou, v právnej veci navrhovateľa G. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., S. XX, proti odporkyni K. S., rod. F., nar. XX. XX. XXXX, bytom F., N. R. XXX, toho času bytom F., H. ulica XXX/XX, v konaní o zrušenie výživného takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e vyživovaciú povinnosť navrhovateľa voči odporkyni stanovenú naposledy rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č.k. 13C/20/2011-31 zo dňa 28. 04. 2011 vo výške 25 € mesačne, počnúc dňom 19. 12. 2012.

Žiadnemu z účastníkov sa n e p r i z n á v a náhrada trov tohto konania.

o d ō v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 07. 11. 2012 domáhal toho, aby súd zrušil jeho vyživovaciú povinnosť voči odporkyni. Svoj návrh odôvodnil tým, že jeho vyživovacia povinnosť voči odporkyni bola naposledy stanovená rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici, č.k. 13C/20/2011-31 zo dňa 28. 04. 2011, ktorý sa stal právoplatným a vykonateľným dňom 10. 05.2011. Týmto rozhodnutím súdu mu bola uložená povinnosť prispievať na výživu odporkyne mesačne sumou 25 €. Poukázal na tú skutočnosť, že v čase rozhodovania súdu o výške výživného bola odporkyňa študentkou X.ročníka Strednej odbornej školy G. X. Z. M. XXXX Y. B.. Po jej ukončení začala navštevovať J. fakultu N., K. XX, L. L.. V máji 2012 odporkyňa štúdium ukončila a toho času nie je študentkou. Ďalej uviedol, že odporkyňa je vydatá, žije v spoločnej domácnosti s manželom, ktorý je už toho času zamestnaný a teda aj táto skutočnosť odôvodňuje zrušenie jeho vyživovacej povinnosti voči odporkyni. Výživné navrhol zrušil dňom 19. 12. 2012.

Odporkyňa vo svojej výpovedi uviedla, že súhlasí s návrhom navrhovateľa na zrušenie vyživovacej povinnosti ku dňu 19. 12. 2012. Potvrdila, že v čase ostatného rozhodovania súdu bola ešte študentkou strednej školy a neskôr aj študentkou N. Y. L. L., na ktorej štúdium ukončila dňom XX. XX. XXXX z osobných dôvodov. Potvrdila, že v súčasnej dobe je vydatá, žije v Komárne u manželových rodičov, kde žiadala aj doručovať písomnosti. Uviedla, že sama je toho času nezamestnaná, bola evidovaná na ÚPSVR v K. R. až do decembra XXXX, keďže do tej doby žila v obci F.c, okres K. R.. V súčasnej dobe sa presťahovala do F., ale v skutočnosti žije s manželom v L., kde však vzhľadom na krátkosť času ešte nemajú vybavený prechodný ani trvalý pobyt.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Z výsledkov vykonaného dokazovania súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica, č.k. 13C/20/2011-31 zo dňa 28. 04. 2011 bola navrhovateľovi uložená povinnosť prispievať na výživu odporkyne mesačne sumou 25 €. Rozsudok sa stal právoplatným dňom 10. 05. 2011. Navrhovateľ bol v tom čase nezamestnaný a odporkyňa bola študentkou strednej školy.

Ako to vyplýva z vyjadrenia samotnej odporkyne, odporkyňa ukončila štúdium na N. Y. L. L. dňom XX. XX.XXXX a v súčasnej dobe je vydatá, je prihlásená na trvalý pobyt v meste F., ale spolu s manželom žije a býva v L., kde si zabezpečila prácu na dohodu o vykonaní práce.

Na základe takto zisteného skutkového stavu súd dospel k záveru, že niet ďalšieho dôvodu na to, aby navrhovateľ naďalej prispieval na výživu odporkyne zvlášť, keď tu predchádza vyživovacia povinnosť manželov. Súd preto návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 142 O.s.p. súd rozhodol o náhrade trov konania, ktoré nepriznal ani jednému z účastníkov konania. Navrhovateľ, ako účastník v spore bol úspešný, tento si náhradu trov neuplatnil. Odporkyňa úspešná v konaní nebola a preto právo na náhradu konania nemala.

Poučenie:

: Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho písomného doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici, prostredníctvom tunajšieho súdu v 2 vyhotoveniach.

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, kto ho robí - odvolateľ, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu odvolateľ napáda rozhodnutie, v čom je rozhodnutie alebo postup okresného súdu nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Ak povinný neplní dobrovoľne to, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa

Zákona č. 233/95 Z. z. a noviel - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie

o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Pretože sa účastníci tohto práva vzdali, nadobudne rozsudok právoplatnosť dňom doručenia.