

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 20C/106/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120214466
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2023:8120214466.4

Uznesenie

Okresný súd Prešov v spore žalobcu P. X. F., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O. X, XXX XX X., právne zastúpený advokátom: Mgr. Oto Saloky, so sídlom Hlavná 94, 080 01 Prešov, proti žalovanému Pozemkové spoločenstvo Orkucany, so sídlom Jarková 52, 083 01 Sabinov, IČO: 42 079 799, o určenie neplatnosti VZ pozemkového spoločenstva,

rozhodol:

- I. Návrh na prerušenie zamieťa.
- II. Konanie z a s t a v u j e.
- III. Žalobca nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podaním doručenom súdu dňa 30.12.2020 domáha voči žalovanému neplatnosti rozhodnutia valného zhromaždenia zo dňa 18.06.2019.
2. Tunajší súd uznesením zo dňa 19.07.2021, sp. zn. 20C/106/2020, prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Prešov pod sp. zn. 29C/191/2010.
3. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 21.10.2020, č.k. 29C/191/2010-1279, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove zo dňa 22.02.2023, č.k. 2Co/21/2021-1436, určil že zmluva o založení pozemkového spoločenstva podpísaná dňa 22.09.2007 v Sabinove je neplatná. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 04.05.2023.
4. Z Registra pozemkových spoločenstiev Národného lesníckeho centra Zvolen (<https://gis.nlcsk.org/registre/Zoznamy/DetailPS?IdOrganizacia=e7549ff7-c466-4ae0-bac2-c7fe7c6f55f4>) súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený stav: „zaniknutá“.
5. Z registra právnických osôb vedenom Štatistickým úradom SR súd zistil, že pri predmetnom pozemkovom spoločenstve je uvedený dátum jeho vzniku a zániku rovnaký, 14.11.2007 a právny stav: „iný dôvod zrušenia spoločnosti“.
6. Okresný úrad Prešov, pozemkový a lesný odbor, v podaní doručenom súdu do konania sp. zn. 8C/35/2017 uviedol, že dňa 08.06.2023 boli v registri pozemkových spoločenstiev Pozemkového spoločenstva Orkucany vykonané opravy vedené prostredníctvom informačného systému lesného hospodárstva a poľovníctva /ISLHP/ a následne aktualizované v Registri právnických osôb Štatistického úradu SR. Pozemkové spoločenstvo Orkucany sa nezaložilo, teda nevzniklo, výpis z registra pozemkových spoločenstiev neexistujúceho pozemkového spoločenstva nie je možné zaslať.

7. Podľa § 61 zák. č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok resp. CSP), Procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa § 62 Civilného sporového poriadku, Ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

10. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku, Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

11. Spôsobilosť byť stranou konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. V sporovom konaní zákon za strany označuje žalobcu a žalovaného (§ 60 CSP); žalobcom je ten, kto podal žalobu a žalovaným ten, koho žalobca v žalobe za žalovaného označil, a to bez ohľadu na to, či takto označený žalobca je nositeľom hmotnoprávneho práva (t.j. či mu svedčí hmotnoprávna vecná aktívna legitímácia). Spôsobilosť byť stranou konania zodpovedá spôsobilosť mať práva a povinnosti v zmysle § 7 a § 8 Občianskeho zákonníka (t.j. právna subjektivita a spôsobilosť na právne úkony). V občianskoprávných vzťahoch majú spôsobilosť mať práva a povinnosti aj právnické osoby (§ 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka). Právnické osoby vznikajú dňom, ku ktorému sú zapísané do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje ich vznik inak (viď § 19 ods. 2 Občianskeho zákonníka). Právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného alebo do iného zákonom určeného registra, môžu nadobúdať práva a povinnosti odo dňa účinnosti zápisu do tohto registra, pokiaľ osobitný zákon neustanovuje inak (§ 19a ods. 2 Občianskeho zákonníka). Právnická osoba zapísaná v obchodnom registri alebo v inom zákonom určenom registri zaniká dňom výmazu z tohto registra, pokiaľ osobitné zákony neustanovujú inak (§ 20a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

12. Z rozhodnutia súdu vo veci 29C/191/2010 vyplýva, že žalovaný pozemkové spoločenstvo Orkucany nevzniklo, teda nemalo spôsobilosť na práva a povinnosti a v nadväznosti na to ani procesnú subjektivitu. Nedostatok procesnej subjektivity je neodstrániteľnou vadou konania, ku ktorej súd prihliada v ktoromkoľvek štádiu konania aj bez návrhu, pričom je dôvodom pre obligatórne (povinné) zastavenie konania. Preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

13. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania, keďže k zastaveniu konania došlo z dôvodu nedostatku procesnej subjektivity žalovaného, pričom žalovaného nie je možné zaviazať na náhradu trov konania.

14. Žalobca navrhol prerušiť konanie do rozhodnutia o dovolaniach proti rozsudku Krajského súdu v Prešove sp. zn. 2Co/21/2021. Súd návrh na prerušenie zamietol, keďže dovolacie konanie nie je zákonnou prekážkou konania taxatívne vymedzenou v § 107 - § 111 Občianskeho súdneho poriadku, a preto všeobecný súd nemôže nekonať a nerozhodovať vo veci len z dôvodu, že v súvisiacom spore je začaté dovolacie konanie, a to ani na základe ustanovenia § 109 ods. 2 písm. c) OSP, pod ktoré nemožno subsumovať mimoriadny opravný prostriedok, na základe ktorého sa začína dovolacie konanie (viď uznesenie Ústavného súdu SR, č.k.. II. ÚS 220/09-15, z 02.06.2009). Hoci argumentácia ústavného súdu sa vzťahovala na právnu úpravu za účinnosti zákona č. 99/1963 Zb., súd je toho názoru, že je ju možné analogicky uplatniť aj za účinnosti Civilného sporového poriadku, teda, že dovolacie konanie nie je zákonnou prekážkou postupu konania taxatívne vymedzenou v § 162 ods. 1 CSP, a preto všeobecný súd nemôže nekonať a nerozhodovať vo veci len z dôvodu, že v súvisiacom spore je začaté dovolacie konanie, a to ani na základe ustanovenia § 164 CSP, pod ktoré nemožno subsumovať mimoriadny opravný prostriedok, na základe ktorého sa začína dovolacie konanie (viď uznesenie KS Nitra z 30.04.2020, sp.zn. 8Co/46/2020). Súd navyše dodáva, že ak by konanie prerušil tak by konal s neexistujúcim subjektom, čo je neprípustné.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Proti výroku II. a III. tohto uznesenia podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).