

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 26EK/1485/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123332962
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Baťková Lehocká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123332962.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Pribinova 19, 811 09 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 00 151 700 proti povinnému 1: Y. M., G.: XX.X.XXXX, O. XXXX/X, XXX XX A., povinnému 2: T. P., G.: XX.XX.XXXX, A. XXXX/XX, XXX XX K.-P. o vyžiadanie 2.223,91 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným prostredníctvom právneho zástupcu domáhal od povinného vymoženiu 2.223,91 eura s príslušenstvom na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 15 Co 161/2017 zo dňa 20.03.2019 a Uznesenie Okresného súdu Bratislava IV, sp. zn. 15 Co 161/2017 zo dňa 28.10.2019.

2. Súd výzvou zo dňa 10.08.2023 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia výzvy správne označil exekučný titul, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/117/2015 zo dňa 18.01.2016 a jeho vykonateľnosť, nie rozhodnutia ktoré oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie ako exekučné tituly označil a aby priložil k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/117/2015 zo dňa 18.01.2016 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko k návrhu predložil exekučný titul bez uvedenej doložky a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Oprávnený na výzvu zo dňa 10.08.2023 žiadnym spôsobom nereagoval, a neopravil návrh na vykonanie exekúcie.

3. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa ČL. 17 zákona č. 160/2016 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prejednaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

6. Súd v exekučnom konaní nemôže pokračovať, nakoľko oprávnený neoznačil exekučný titul, ktorým je Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/117/2015 zo dňa 18.01.2016 a jeho vykonateľnosť, nie rozhodnutia ktoré oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie ako exekučné tituly označil a ani nepriložil k návrhu na vykonanie exekúcie exekučný titul Platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 4C/117/2015 zo dňa 18.01.2016 spolu s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, nakoľko k návrhu predložil exekučný titul bez uvedenej doložky. Oprávnený túto vadu v návrhu na vykonanie exekúcie neodstránil na základe výzvy zo dňa 10.08.2023, hoci bol riadne poučený, ako má vady návrhu odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia.

7. Na základe vyššie uvedeného, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.