

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 15Co/260/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6812202509  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Mikulaj  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2012:6812202509.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa Z. I., nar. XX. XX. XXXX, bytom X. č. X., proti odporcovi Home Credit Slovakia, a. s., so sídlom 921 22 Piešťany, Teplická 7434/147, IČO: 36 234 176, o návrhu na zrušenie rozhodcovského rozsudku, na odvolanie navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Revúca č. k. 6C/30/2012-23 zo dňa 03. 09. 2012, takto

### rozhodol:

Odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd podanie navrhovateľa zo dňa 27. 12. 2011 odmietol, pretože zistil, že v súdom určenej lehote svoje podanie, ktoré nespĺňalo zákonom predpísané náležitosti, nedoplnil tak, aby súd mohol o danej žalobe konať.

Proti tomuto uzneseniu podal navrhovateľ „podanie“, ktoré súd podľa obsahu posúdil ako odvolanie. V odvolaní uviedol, že: „Zatiaľ platí Home Creditu 20,- Eur mesačne. Chceli by platiť, ale zatiaľ im to nevychádza. Zatiaľ pôžičku spláca každý mesiac.“

Okresný súd uznesením č. k. 6C/30/2012-26 zo dňa 04. 10. 2012 vyzval navrhovateľa, aby uviedol, či jeho podanie došlé súdu 21. 09. 2012 je odvolaním proti uzneseniu tunajšieho súdu zo dňa 03. 09. 2012 a ak podanie je odvolaním, ktoré je neúplné a neurčité, aby ho doplnil v zmysle § 205 ods. 1 O. s. p.

Na uvedené uznesenie navrhovateľ reagoval písomným podaním, kde uviedol, že: „Žiadal zrušenie rozhodcovského rozsudku, zatiaľ platí iba 20,- Eur mesačne, ale platí, chcú si vyplatiť všetky pôžičky a v rozhodcovskom súde musia zaplatiť 2.282,94 Eur + trovy konania 345,06 Eur, takto by musel vykradnúť banku, preto je proti rozhodcovského súdu.“

Krajský súd, ako súd odvolací, bez nariadenia pojednávania podľa ust. § 214 ods. 2 O. s. p. rozhodol podľa ust. § 218 ods. 1 písm. d/ O. s. p. tak, že odvolanie navrhovateľa odmietol, pretože nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, pričom boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1.

Odvolací súd z obsahu podania navrhovateľa - Žiadosť o zrušenie rozhodcovského súdu vydaného rozhodcom JUDr. Radimom Kuchtom, v sídle Sibírska 1329/2, 908 51 Holič, zistil, že toto odvolanie nespĺňa náležitosti ust. § 205 ods. 1 O. s. p., pretože nie je v ňom uvedené, v akom rozsahu rozhodnutie napáda, v čom vidí nesprávnosť rozhodnutia a postupu súdu. Napriek výzve okresného súdu zo dňa 04. 10. 2012 navrhovateľ vady odvolania, ktoré podal proti uzneseniu tamojšieho súdu č. k. 6C/30/2012-23 zo dňa 03. 09. 2012, neodstránil. Z uvedených dôvodov odvolací súd musel odvolanie navrhovateľa odmietnuť.

O veci senát krajského soudu rozhodl poměrem hlasů členů senátu 3:0.

**Poučení:**

proti tomuto usnesení odvolání není přípustné.