

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1PP/156/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011877
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2013:3112011877.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému H. P., nar. XX.XX.XXXX v Trenčíne, trvale bytom Trenčín, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS Ilava dňa 19.12.2012 v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Milana Straku a prísediacich Jána Kminiaka a Jána Reháka, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa návrh odsúdeného H. P., nar. XX.XX.XXXX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 13.10.2012 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

H. P. vykonáva súhrnný trest odňatia slobody uložený mu rozsudkom Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 8T/82/2008 zo dňa 30.10.2008, v trvaní 5 (päť) rokov a 10 (desať) mesiacov v ústave s minimálnym stupňom stráženia pre zločin nedovolennej výroby omamných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie alebo obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písmeno d) Tr. zákona a ktorým boli zrušené výroky o trestoch z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 2T/82/2007 zo dňa 07.11.2007 a z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 7T/75/2007 zo dňa 03.07.2007. Na výkon trestu nastúpil dňa 11.10.2009 z výkonu trestu uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/36/2005 v spojení s uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/36/2005 zo dňa 12.09.2007. Lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie odsúdenému plynula od 31.08.2012.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 19.11.2012 vyplýva, že odsúdený je slobodný, má 1 dieťa, je bez trvalého pobytu - bezdomovec a pred výkonom trestu bez pracovného pomeru. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo a nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený od počiatku sústavne porušoval normy zák. č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody a normy ústavného poriadku. Má evidovaných desať disciplinárnych trestov. Tieto boli uložené za nerešpektovanie nariadení príslušníkov zboru, odmietanie výkonu prác, napadnutie iného odsúdeného a porušovanie zásad slušného správania a vystupovania. Jedna disciplinárna odmena bola udelená za upratovanie spoločných priestorov. Do ÚVTOS a ÚVV Ilava bol premiestnený na základe rozhodnutia KS Trenčín zo dňa 21.12.2010, o zmene spôsobu výkonu trestu odňatia slobody z minimálneho stupňa do stredného stupňa stráženia pre opakované a závažné porušovanie ústavného poriadku. Na menovaného bol dňa 11.10.2012 spracovaný návrh na zmenu spôsobu výkonu trestu preradením do maximálneho stupňa stráženia. Je zaradený v diferenciacnej skupine „C“. Odsúdený neparticipuje na stanovenom programe zaobchádzania. Jeho správanie a vystupovanie nie je na požadovanej úrovni. Neprejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti. Podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania je resocializačná prognóza nepriaznivá, kde riziko sociálneho zlyhania je vysoké, najmä pre

závažnosť trestného činu, nekritický postoj k spáchaniu trestnej činnosti a absenciu sociálneho zázemia. Možno konštatovať, že odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a neodporúča sa podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Z odpisu registra trestov odsúdeného a z obsahu spisu vyplynulo, že odsúdený bol v minulosti viac krát súdne trestaný za trestnú činnosť rôzneho druhu, pričom mu boli ukladané podmiennečné tresty odňatia slobody a taktiež aj tresty odňatia slobody spojené s ich výkonom.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu.

Zástupca ÚVTOS a ÚVV Ilava sa na verejnom zasadnutí pridržiaval podaného písomného hodnotenia.

Prokurátor okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť podaný návrh o podmiennečné prepustenie.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Tr. zákona môže súd odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Predseda senátu po oboznámení sa so spisovým materiálom, predovšetkým so žiadosťou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov zistil, že u odsúdeného bola síce splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody), avšak nebola u neho splnená podmienka materiálna (kumulácia podmienky preukázania polepšenia vo výkone trestu plnením svojich povinností a podmienky očakávania, že v budúcnosti povedie riadny život.)

Podmienka preukázania schopnosti viesť riadny život v podmienkach výkonu trestu počas doterajšieho výkonu trestu, plnením svojich pracovných aj mimopracovných úloh vrátane dodržiavania všetkých právnych noriem vzťahujúcich sa na výkon trestu odňatia slobody splnená nie je (odsúdený od počiatku porušuje ústavný poriadok, nerešpektuje nariadenia príslušníkov zboru, má evidovaných desať disciplinárnych trestov). Taktiež nie je splnená ani podmienka očakávania vedenia riadneho života odsúdeného na slobode t.j. neexistencia príliš veľkého rizika jeho recidívy. Odsúdený bol opakovane súdne trestaný a nie je sociálne ukotvený. Očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia vo výkone trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Odsúdenému boli opakovane ukladané rôzne druhy trestov odňatia slobody, pričom tie, ktoré neboli spojené s výkonom trestu odňatia slobody u neho zjavne nevedli k náprave, nakoľko odsúdený H.

P. sa opätovne dopustil trestnej činnosti a bol mu nariadený výkon trestu. Z hodnotenia ústavu vyplynulo, že riziko sociálneho zlyhania je u odsúdeného hodnotené ako vysoké. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako nepriaznivá. Na základe správania sa odsúdeného počas výkonu trestu nie je dôvodné sa domnievať, že výkon trestu v kratšej výmere než bol uložený by u odsúdeného splnil účel trestu a poviedol k riadnemu životu na slobode. Taktiež ústav na výkon trestu neodporúčal jeho podmiennečné prepustenie. Vzhľadom k trestnej minulosti a resocializačnej prognóze je v prípade odsúdeného riziko recidívy príliš veľké a preto pobyt odsúdeného na slobode nie je v súčasnosti akceptovateľný.

Predseda senátu vzhľadom k týmto uvedeným skutočnostiam, s prihliadnutím na charakter spáchanej trestnej činnosti, ako aj na ústav, v ktorom vykonáva uložený trest odňatia slobody a trestnú minulosť odsúdeného dospel k záveru, že u odsúdeného nebola daná dostatočná záruka, že bude na slobode viesť riadny život.

Z uvedených dôvodov zamietol jeho návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko neboli kumulatívne splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.