

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 13P/165/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312211802
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Véghová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312211802.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci starostlivosti o maloletú J. L., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, dieťa rodičov - matka : J. F., nar. XX.X.XXXX, bytom Š.-F., Narcisová č. 32, otec : A. L., nar. XX.X.XXXX, bytom R. M. F. Č.. XXX, o návrhu otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie, ktorým dočasne upravuje styk otca s maloletou J. L., nar. XX.X.XXXX tak, že otec je oprávnený sa s maloletou stretávať počnúc dňom nariadenia tohto uznesenia každú sobotu od 9.00 hod. do 17.00 hod. s tým, že matka je povinná maloleté dieťa na styk pripraviť a otcovi odovzdať pred svojim bydliskom a otec je povinný maloletú v stanovenú dobu a čas matke na tom istom mieste vrátiť.

odôvodnenie:

Podaním zo dňa 27.11.2012 doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.11.2012 otec maloletého dieťaťa žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne upraví styk otca s maloletou každý víkend a to bez prítomnosti matky v mieste bydliska otca maloletého dieťaťa. Otec maloletého dieťaťa bližšie nešpecifikoval petit návrhu. Svoj návrh odôvodnil tým, že matka otca maloletého dieťaťa totálne ignoruje. Komunikácia s ňou je nemožná, preto je nútený sa obrátiť v tejto veci na súd. Otec má s maloletým dieťaťom dobrý vzťah, ale od posledného pojednávania 8.11.2012 maloletú nevidel.

Výzvou zo dňa 29.11.2012 súd vyzval otca maloletého dieťaťa na doplnenie návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, to upresnením petitu návrhu, najmä času odkedy-dokedy navrhuje určiť predbežným opatrením styk s maloletou. Výzvu prevzal do vlastných rúk dňa 7.12.2012. V súdom stanovenej lehote však na výzvu súdu nereagoval.

Súd sa oboznámil s návrhom otca maloletého dieťaťa na nariadenie predbežného opatrenia a podstatným obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 13P/165/2012.

Podľa § 102 ods. 1 O. s. p., ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz. V záujme maloletého dieťaťa môže súd po začatí konania vo veci starostlivosti súdu o maloletých na návrh nariadiť predbežným opatrením účastníkovi, aby do času rozhodnutia vo veci úpravy pomerov maloletého dieťaťa zabezpečoval osobnú starostlivosť o dieťa, ktoré je v čase podania návrhu umiestnené v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Ak súd rozhoduje o predbežnom opatrení podľa druhej vety, o návrhu na predbežné opatrenie rozhodne najneskôr do 30 dní od podania návrhu; ustanovenia § 75 až 77 sa použijú primerane.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O.s.p., súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez výsluchu účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa §75 ods.7 O.s.p., na rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Podľa §75 ods.8 O.s.p., o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov.

Podľa §76 ods.1 písm. f) O.s.p., predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Navrhovateľ predbežného opatrenia musí mať právny záujem na predbežnom opatrení, t.j. musí osvedčiť potrebnosť dočasnej úpravy pomerov účastníkov. Pri rozhodovaní o takejto dočasnej úprave sa vychádza len zo stavu, ktorý je tu v čase rozhodovania o návrhu na predbežné opatrenie. Ten, kto sa domáha vydania predbežného opatrenia, musí osvedčiť, že tu je daný právny záujem. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením predbežného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní.

Predbežné opatrenie nie je konečným rozhodnutím a jeho účelom je dočasná úprava pomerov účastníkov do doby než súd vydá vo veci konečné rozhodnutie. Už v návrhu na jeho

vydanie musia byť osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je tu nebezpečenstvo bezprostrednej ujmy. Osvedčenie (na rozdiel od dokazovania) znamená, že súd pomocou ponúknutých dôkazných prostriedkov zisťuje len najvýznamnejšie skutočnosti (teda nie všetky rozhodujúce skutočnosti).

Podľa § 36 ods.1 zákona č.36/2005 Z. z. o rodine rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 25 a 26 sa použijú primerane.

Podľa § 25 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rodičia sa môžu dohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom pred vyhlásením rozhodnutia, ktorým sa rozvádza manželstvo; dohoda o styku rodičov s maloletým dieťaťom sa stane súčasťou rozhodnutia o rozvođe.

Podľa § 25 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnúť o úprave styku s maloletým dieťaťom podľa odseku 1, súd upraví styk rodičov s maloletým dieťaťom v rozhodnutí o rozvođe.

Podľa § 25 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak jeden z rodičov opakovane bezdôvodne a zámerne neumožňuje druhému rodičovi styk s maloletým dieťaťom upravený podľa odseku 1 alebo 2, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o osobnej starostlivosti.

Jedným zo základných rodičovských práv je i právo na styk s dieťaťom, ktoré rodič nemá v osobnej starostlivosti. Rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, pričom maloletá J. je toho času v starostlivosti matky. Otec maloletého dieťaťa navrhol, aby súd upravil predbežným opatrením styk otca s maloletou

každý víkend, a to bez prítomnosti matky maloletého dieťaťa. Súd mal vykonaným dokazovaním osvedčenú potrebu dočasnej úpravy pomerov účastníkov vo veci úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, preto predbežným opatrením dočasne upravil styk otca s maloletou každú sobotu v čase od 9.00 hod. do 17.00 hod., nakoľko takéto rozhodnutie rešpektuje rodičovské práva oboch rodičov a zároveň je v záujme maloletého dieťaťa.

Na tunajšom súde je vedené konanie o úprave práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu pod sp. zn. 13P 165/2012. Rodičmi tvrdené skutočnosti budú predmetom dokazovania vo veci samej a budú mať vplyv na konečné rozhodnutie súdu ohľadne úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu

Podľa § 162 ods. 1, OSP., pri rozsudkoch predbežne vykonateľných plyní lehota na plnenie od ich doručenia.

Podľa § 167 ods. 2, OSP, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti

ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.