

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5PP/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123010656
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Reištetter
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123010656.1

Uznesenie

2
5PP/38/2023

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Romanom Reištetterom, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Banská Bystrica, dňa 08. 09. 2023, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie, takto

rozhodol:

2
5PP/38/2023

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa žiadosť ods. A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. D. XXX, t. č. ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 24. 05. 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 14. 02. 2023, zamieťa.

odôvodnenie:

4
5PP/38/2023

Menovaný A. B. bol trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 24. 05. 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 14. 02. 2023, uznaný za vinného z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený podmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 3 (troch) rokov. Uznesením zo dňa 14. 02. 2023, Okresný súd Žiar nad Hronom rozhodol o neosvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a nariadil mu výkon trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov. Na výkon trestu odňatia slobody bol odsúdený zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Dňa 14. 07. 2023 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnil tak, že do výkonu trestu nastúpil sám. Je si plne vedomý, že tento trest treba vykonať. Vo výkone trestu sa snažil dodržiavať všetky stanovené podmienky, ktoré mu boli uložené. Jeho žiadosť smeruje hlavne k tomu, aby sa vrátil predčasne k družke a deťom. Nakoľko majú štyri deti, ktoré chodia do školy. Plus majú v opatere vnučku, ktorá v septembri začína navštevovať materskú škôlku. Družka je zamestnaná a je to na ňu veľa.

Dňa 21. 07. 2023 bola súdu doručená žiadosť družky odsúdeného, ktorou sa chcela pripojiť k žiadosti o podmienené prepustenie jej druha. V žiadosti uviedla, že žiada o podmienené prepustenie jej druha s ktorým žije v spoločnej domácnosti 16 rokov. Ako druh-otec je jej veľkou oporou a pomocou, či už pri výchove detí, po finančnej stránke a všeobecne ako chlap, ktorý sa vie postarať o rodinu, aj s prešľapmi za ktoré viac-menej trpia všetci. Myslí si, že jeho trest bol dostačujúci na to, aby sa viac nedopustil žiadnych prešľapov.

Na základe výzvy tunajšieho súdu bolo zo strany Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica – Kráľová (ďalej len „ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová“), kde si odsúdený vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody, doručené hodnotenie správania sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody spolu s hodnotením rizika sociálneho zlyhania zo dňa 03. 08 2023. V hodnotení k žiadosti o podmienené prepustenie, ktoré bolo doručené súdu dňa 09. 08. 2023 ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová bolo konštatované nasledovné: menovaný nastúpil do výkonu trestu zo slobody sám a to dňa 15. 03. 2023 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica. Správanie a vystupovanie menovaného smerom k personálu počas pobytu v uvedenom ústave bolo na požadovanej úrovni. Celkovo v uvedenom ústave nebol disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. V tunajšom ústave sa odsúdený nachádza od 12. 04. 2023. V rámci vnútornej diferenciacie ústavu vykonáva trest odňatia slobody v ubytovni s „B“ diferenciaciou skupinou, kde adaptácia na podmienky výkonu trestu a začlenenie do kolektívu odsúdených prebehla bez nedostatkov. V dodržiavaní právnych noriem a predpisov platiacich vo výkone trestu odňatia slobody nebolo zaznamenané žiadne porušenie ústavného poriadku. Počas doterajšieho výkonu trestu odňatia slobody nie je disciplinárne odmenený ani disciplinárne potrestaný. Do prednáškovej činnosti realizovanej pedagogickým personálom ústavu zameranej na vzdelávanie a resocializáciu sa priebežne zapája. Svoj postoj k trestnej činnosti prezentuje ako kritický. Uvedomuje si svoje zlyhanie a akceptuje následky. Do kultúrno-osvetovej činnosti v ústave sa tiež priebežne zapája. Svoj voľný čas prihladnuc na pracovné zaradenie trávi zmysluplne. Menovaný je pracovne zaradený od 26. 04. 2023 na nestráženom pracovisku s dohľadom. Na uvedenom pracovisku podáva požadované pracovné výkony. Od 27. 06. 2023 vykonáva funkciu vedúceho izby bez nedostatkov. Kontakt udržiava so svojou družkou, nevlastnou dcérou a vnučkou. Odsúdený prejavuje záujem udržiavať kontakt s vonkajším prostredím.

Resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné.

Na záver riaditeľ ústavu konštatoval, že s poukazom na to, že program zaobchádzania sa ešte len začína plniť, tak odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie, a preto neodporúča odsúdeného podmienené prepustiť.

Na verejnom zasadnutí konanom dňa 08. 09. 2023 bol prítomný odsúdený, prokurátorka a zástupca ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi, a to: žiadosť č. I. 1, lustrácia CESDAP č. I. 6-18, odpis z RT č. I. 19-20, trestný rozkaz Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 24. 05. 2021 č. I. 23-24, uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 0T/30/2021 zo dňa 14. 02. 2023 č. I. 25-26, žiadosť družky čl. 27, hodnotenie ÚVTOS č. I. 28, skrátený výpis klienta č. I. 29.

Odsúdený uviedol, že trvá na podanej žiadosti. Nevie prečo mu pán pedagóg ešte nedal odmenu. On odmenu dostal ale nebola mu premenená. Pochvalu má na stole od júla. Uviedol, že by bol veľmi vďačný keby ho súd prepustil hlavne kvôli jeho rodine. Má dohodnutú prácu, mohol by sa zamestnať.

Zástupca ÚVTOS Banská Bystrica – Kráľová uviedol, že od vypracovania hodnotenia k zmenám nedošlo. Trvajú na záveroch hodnotenia. Disciplinárna odmena nie je nárokovateľná, je to na posúdení pedagóga.

Prokurátorka uviedla, že s poukazom na hodnotenie ústavu, ako aj s poukazom na to, že odsúdený bol v minulosti podmienené prepustený a aj naďalej páchal trestnú činnosť (14 záznamov v RT), navrhuje žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Z odpisu Registra trestov súd zistil, že odsúdený má celkovo 14 záznamov.

Z lustrácie v Centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov súd zistil, že odsúdený má doposiaľ 12 záznamov.

Na základe § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, S poukazom na vyššie uvedené ustanovenie § 66 ods. 1 Trestného zákona, predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to 1) odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, 2) vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a 3) od odsúdeného sa môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, teda, že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody sa vyžaduje predovšetkým požiadavka pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá musí vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Hoci odsúdený spĺňa formálnu podmienku (vykonanie potrebnej časti z výmery trestu), nespĺňa materiálnu podmienku (prístup k plneniu povinností a správanie vo výkone trestu) a rovnako tak nenapĺňa podmienku očakávania, že po podmiennečnom prepustení bude viesť riadny život.

S poukazom na tú skutočnosť, že samotný ústav vo svojom hodnotení odsúdeného uviedol, že odsúdený splnil podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne a neodporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť, tak odsúdený nespĺňa vyššie uvedené predpoklady, potrebné na to aby mal súd za preukázané, že uložený trest splní svoj účel aj bez potreby jeho celého výkonu v ústave. V neprospech odsúdeného hovorí počet záznamov v odpise z Registra trestov, kde má odsúdený 14 záznamov, Poukazujúc na neodporúčacie hodnotenie ústavu, má súd za to, že u odsúdeného je aj vzhľadom na skutočnosť, že mu doteraz nebola uložená žiadna disciplinárna odmena, program zaobchádzania sa ešte len začína plniť a viacpočetné záznamy v odpise z Registra trestov, nemožné hodnoverne predpokladať, že vo výkone trestu plnením svojich povinností preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd však považuje za potrebné uviesť, že pozitívne hodnotí kritický postoj odsúdeného k spáchanej trestnej činnosti a jeho prípadnú snahu o polepšenie, avšak najmä s poukazom na neodporúčacie hodnotenie ústavu, ktorý vyhodnotil resocializačnú prognózu odsúdeného ako menej priaznivú a riziko recidívy trestnej činnosti ako stredné, to v konečnom dôsledku znamená nenaplnenie zákonom stanovených predpokladov pre podmiennečné prepustenie odsúdeného. Pre úplnosť súd uvádza, že pre podmiennečné prepustenie odsúdeného je nutné splnenie všetkých zákonných predpokladov uvedených vo vyššie citovanom ustanovení § 66 ods. 1 Trestného poriadku, avšak odsúdený ich splnenie preukázal len čiastočne, čo pre podmiennečné prepustenie odsúdeného nepostačuje.

Súd osobitne s poukazom na ustanovenie § 66 ods. 2 Trestného zákona, posúdil aj typ ústavného zaradenia a stupeň stráženia odsúdeného, keďže to reflektuje mieru nožnej prevýchovy odsúdeného a jeho resocializácie. Súd po vykonaní všetkých dôkazov záverom konštatuje, že odsúdený nespĺnil všetky podmienky potrebné na rozhodnutie o podmiennečnom prepustení na slobodu, na základe čoho mal súd za to, že nie je možné odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného potrebný a odôvodnený, keďže u neho nie sú splnené predpoklady ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona a

preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie zamietol.

Poučenie:

2

5PP/38/2023

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici.