

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/230/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612010947
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612010947.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Radoslava Rusnáka a prísediacich Blahy Pankievičovej a Vladislava Vimpeľa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 19. decembra 2012 takto

r o z h o d o l :

obžalovaný :

E. Ž., G.. XX.X.XXXX Z. W., okres Gelnica, trvale bytom M. G. I. Č..
XXX, bez prihlásenia bytom M. G. I. Č.. XXX, okres Gelnica, t.č.
vo výkone trestu v ÚVTOS Martin - Sučany, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 9. februára 2012 v čase okolo 23.30 hod v obci M. G. I., okres Gelnica, na verejnom cintoríne, ktorý je v správe obce M. G. I., po predchádzajúcej vzájomnej dohode s odsúdenými C. V. Q. M.. M. K., odcudzili a zničili liatinový náhrobný pomník umiestnený na hrobovom mieste č. 164 zosnulého E. C. a to tak, že ho rukami zatlačili, následkom čoho sa vyvrátil z betónového podstavca, spadol na zem a rozlomil sa na menšie časti, ktoré následne pozbierali a odniesli za účelom predaja, čím pre poškodeného Obecný úrad Mníšek nad Hnilcom, spôsobili odcudzením škodu vo výške najmenej 8.000 eur a obvinený sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová ves sp.zn. 4T 56/2011 zo dňa 28.3.2011, právoplatným dňa 9.4.2011, bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona a bol mu uložený podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok a 6 mesiacov,

t e d a

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobili tak väčšiu škodu, uvedený čin spáchal na mieste požívajúcom pietu a konania sa dopustil napriek tomu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- spoločným konaním zničil náhrobný pomník,

č í m s p á c h a l

- zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a), b), ods. 4 písm. c) Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona,

- prečin hanobenia miesta posledného odpočinku podľa § 365 ods. 1 Tr. zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 41 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), n) Tr. zákona, § 37 písm. h) Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona na výkon trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci, a to sekery s drevenou násadou.

Podľa § 60 ods. 6 vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 28/2012 zo dňa 7.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.3.2012, ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 100 hodín a trest prepadnutia veci - sekery s drevenou násadou, ktorej vlastníkom sa stáva štát.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.