

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7Csp/4/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2221200176
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anikó Aibeková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2023:2221200176.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda v konaní vedenom sudkyňou Mgr. Anikó Aibekovou v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., IČO: 53 255 739, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, proti žalovanému: J. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.. S. XXX/XX, B. S., o zaplatenie 1.277,84 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 80,83 Eur spolu s úrokom vo výške 413,53 Eur, s úrokom z omeškania vo výške 403,92 Eur a s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 80,83 Eur od 05.08.2023 do zaplatenia, a to všetko v pravidelných mesačných splátkach vo výške 50,- Eur na účet žalobcu splatných vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca počnúc nasledujúcim mesiacom po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že s omeškaním plnenia čo i len jednej splátky sa stáva zročným celý dlh.

II. Vo zvyšnej časti súd konanie zastavuje.

III. Žalobca má voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Pôvodný žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 14.01.2021 domáhal od žalovaného zaplatenia 1.277,84 Eur spolu s úrokom vo výške 14,99 % ročne zo sumy 1.162,74 od 04.7.2018 do zaplatenia a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.257,84 Eur od 04.07.2018 do zaplatenia a náhrady trov konania.

2. Pôvodný žalobca v žalobe tvrdil, že dňa 15.11.2017 uzavrel so žalovaným Zmluvu o spotrebiteľskom úvere (ďalej len „úverová zmluva“), obsahom ktorej bol záväzok žalobcu poskytnúť žalovanému viazaný spotrebiteľský úver vo výške 1.189,10 Eur na financovanie kúpy spotrebného tovaru u predajcu uvedeného na úverovej zmluve a súčasne záväzok žalovaného vrátiť poskytnutý úver spolu s dohodnutými úrokmi a poplatkami a to formou 36 mesačných splátok vo výške 43,39 Eur, so splatnosťou prvej splátky 15.12.2017. Úver bol so súhlasom žalovaného poskytnutý tak, že pôvodný žalobca dňa 22.11.2017 uhradil požadované peňažné prostriedky na účet predajcu. Žalovaný svoj záväzok splácať poskytnutý úver riadne a včas neplnil. Napriek zmluvne dohodnutým splátkam poskytnutého úveru uhradil žalovaný len časť dlžnej sumy, a to do podania žaloby 43,39 Eur. Na predžalobné výzvy nereagoval. V dôsledku neplnenia dohodnutých splátok zo strany žalovaného, žalobca vyhlásil dňa 03.07.2018 mimoriadnu splatnosť úveru, čím sa stal dlh žalovaného splatný v celom rozsahu. Vzhľadom na uvedené ku dňu podania žaloby bol dlh žalovaného v celkovej výške 1.277,84 Eur (1.162,74 Eur z titulu zvyšku dlžnej úverovej istiny; 82,02 Eur z titulu dlžných úrokov z úveru; 13,08 Eur z titulu dlžného poistného z úveru; 20,- Eur z titulu nákladov spojených s uplatnením pohľadávky). Okrem toho

si pôvodný žalobca uplatnil aj úroky z dlžnej úverovej istiny a úroky z omeškania s tým, že si neuplatnil úroky z omeškania zo sumy nákladov spojených s uplatnením pohľadávky.

3. Pôvodný žalobca k žalobe priložil nasledovné listinné dôkazy: výpis z obchodného registra, Zmluva o spotrebiteľskom úvere a Zmluva o revolvingovom spotrebiteľskom úvere a vydaní kreditnej karty a rámcová zmluva o poskytovaní platobných služieb zo dňa 15.11.2017, Spracovanie osobných údajov podľa zákona č. 122/2013 Z.z. o ochrane osobných údajov v platnom znení, Zistenie a zaznamenanie požiadaviek a potrieb klienta, jeho skúseností a znalostí týkajúcich sa poskytovaných finančných služieb a finančnej situácie klienta s ohľadom na povahu finančných služieb, rozpis splátok, platobná história, oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru č. XXXXXXXXXXXXXXXX - predžalobná výzva, Vyčíslenie náhrady trov konania.

4. Podaná žaloba spolu s prílohami bola doručená na vyjadrenie žalovanému, ktorý sa k nej vyjadril v emailovom podaní doručenom súdu dňa 04.05.2021 tak, že by chcel zaplatiť svoj dlh v splátkach po 50,- Eur mesačne počnúc mesiacom máj 2021.

5. Pôvodný žalobca podaním zo dňa 04.05.2021 vzal žalobu čiastočne v časti istiny vo výške 47,01 Eur späť z dôvodu, že uvedená suma predstavovala preplátok na jeho inom úvere u pôvodného žalobcu. Ďalej v predmetnom podaní poukázal na to, že v dôsledku neplnenia dohodnutých splátok vyhlásil dňa 03.07.2018 mimoriadnu splatnosť úveru, pričom žalovaný sa dostal do omeškania nezaplatením mesačnej splátky splatnej k 15.01.2018, pričom k zosplateniu úveru pôvodný žalobca pristúpil pre neuhradenie mesačnej splátky splatnej k 15.03.2018.

6. V písomnom podaní, doručenom súdu dňa 30.08.2021 pôvodný žalobca súhlasil so splácaním dlžnej sumy formou mesačných splátok, pričom výšku mesačnej splátky ponechal na zvážení súdu. Poukázal však na skutočnosť, že dlžná suma by mala byť uhradená do jedného roka.

7. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 23.11.2021 pôvodný žalobca vzal žalobu v časti istiny vo výške 100,- Eur späť z dôvodu čiastočnej úhrady dlhu žalovaným. Následne čiastočne vzal žalobu späť podaním zo dňa 31.01.2022 v časti istiny 100,- Eur, podaním zo dňa 10.03.2022 v časti 100,- Eur, podaním zo dňa 10.10.2022 v časti 100,- Eur, podaním zo dňa 28.02.2023 v časti 200,- Eur, podaním zo dňa 09.03.2023 v časti 50,- Eur.

8. Písomným podaním zo dňa 11.05.2023 pôvodný žalobca vzal žalobu späť v časti 100,- Eur a súčasne uviedol, že schopnosť žalovaného splácať úver posudzoval samostatne na základe informácií o konkrétnom žiadateľovi a jeho finančnej situácii uvádzaných pri žiadosti o úver, pričom všetky informácie boli preverené v dostupných registroch.

9. Uznesením č.k. 7Csp/4/2021-239 zo dňa 14.08.2023 súd pripustil zmenu subjektov na strane žalobcu tak, že namiesto pôvodného žalobcu vstúpila do konania spoločnosť EOS KSI Slovensko, s.r.o., keďže bolo preukázané, že po začatí konania došlo k postúpeniu pohľadávky na základe zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 21.06.2023.

10. Písomným podaním, doručeným súdu dňa 08.09.2023 žalobca vzal žalobu v časti 150,- Eur späť, a to z dôvodu ďalšej čiastočnej úhrady dlhu žalovaným a súčasne vyčíslił úrok z dlžnej úverovej istiny vo výške 14,99 % ročne zo sumy 1.162,74 Eur od 04.07.2018 do 15.11.2020 vo výške 413,53 Eur a úrok z omeškania vo výške 403,92 Eur.

11. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávanie sa strany sporu nedostavili, preto súd konal v ich neprítomnosti.

12. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou a jej prílohami (uvedené v bode 3.), emailovým podaním žalovaného zo dňa 04.05.2021, čiastočnými späťvzatiami žaloby (z č.l. 99, 109,115,125,134,141,152 a 245), výzvou na zaplatenie dlžnej čiastky úveru zo dňa 04.04.2018, vyjadrením súhlasu so zaplatením dlžnej sumy v splátkach, zápisnicou za pojednávania zo dňa 03.03.2023, Zmluvou o postúpení pohľadávky, Oznámením o postúpení pohľadávky, súhlasom žalobcu so vstupom do konania, uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Csp/4/2021-239 zo dňa 14.08.2023, ako aj s obsahom celého spisu a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

13. Dňa 15.11.2017 uzavrel právny predchodca žalobcu so žalovaným ako dlžníkom zmluvu o úvere, na základe ktorej poskytol žalovanému viazaný spotrebiteľský úver na úhradu ceny tovaru vo výške 1.189,10 Eur, ktorý bol žalovaný ako dlžník povinný vrátiť a zaplatiť úroky. Kúpna cena tovaru bola 1.319,10 Eur. Úver bol žalovaný povinný splácať v 36 mesačných splátkach vo výške 43,39 Eur. Splatnosť prvej splátky bola určená dňom 15.12.2017, periodicita splátok mesačne do 15. dňa v kalendárnom mesiaci. Úroková sadzba bola dojednaná fixná vo výške 14,99 % ročne, RPMN 16,05 %, celková čiastka spojená s úverom bola v zmluve uvedená vo výške 1.483,56 Eur.

14. Keďže žalovaný prestal splácať predmetný úver právny predchodca žalobcu výzvou na zaplatenie dlžnej čiastky úveru zo dňa 04.04.2018 vyzval žalovaného na úhradu omeškaných splátok, ktoré predstavovali 150,17 Eur a zároveň upozornil žalovaného, že pokiaľ nedôjde k okamžitej úhrade mesačných splátok bude požadovať splatenie celej nesplatennej časti úveru vrátane príslušenstva. Právny predchodca žalobcu následne pristúpil k zosplateniu úveru ku dňu 03.07.2018. Z prehľadu splátok a úhrad k zmluve vyplýva, že žalovaný uhradil celkovo sumu 43,39 Eur (t.j. 1 splátku).

15. V priebehu konania právny predchodca žalobcu postúpil pohľadávku voči žalovanému na žalobcu, a to na základe zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 21.06.2023.

16. Súd vec právne posúdil podľa nasledovných ustanovení:

Podľa § 52 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník, účinného v čase uzavretia zmluvy spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva.

Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere (ďalej len zákon o spotrebiteľských úveroch), spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi. Spotrebiteľský úver podľa tohto zákona možno poskytnúť len bezhotovostným prevodom finančných prostriedkov na platobný účet spotrebiteľa alebo na účet stavebného sporiteľa, poštovým poukazom, ktorého adresátom je spotrebiteľ alebo platobným prostriedkom vydaným na meno spotrebiteľa; tým nie je dotknuté bezhotovostné poskytnutie viazaného spotrebiteľského úveru podľa § 15 alebo poskytnutie spotrebiteľského úveru bezhotovostne na splatenie iného úveru alebo úverov úhradou veriteľovi oprávnenému poskytovať úver podľa tohto zákona alebo osobitného predpisu. Spotrebiteľským úverom sú aj mladomanželský úver podľa osobitného predpisu, niektoré stavebné úvery a iné úvery podľa osobitného predpisu a nezabezpečené úvery poskytované spotrebiteľom na účely rekonštrukcie nehnuteľnosti určenej na bývanie, pričom ustanovenia osobitných predpisov týkajúce sa poskytovania týchto úverov tým nie sú dotknuté; obmedzenie hornej hranice výšky úveru podľa odseku 3 písm. f) sa na tieto úvery nevzťahuje.

Podľa § 2 písm. a), b) a d) zákona o spotrebiteľských úveroch na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 2 písm. a) až v) zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa,

ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) meno, priezvisko, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa; ak spotrebiteľ nemá pridelené rodné číslo, uvedie sa dátum narodenia, d) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, e) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, f) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, g) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, h) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, i) výšku, počet, frekvenciu splátok a prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, j) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, k) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, l) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, m) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, n) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, o) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, p) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, q) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, r) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, s) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, t) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, u) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, v) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23.

Podľa § 151 ods. 1 CSP skutkové tvrdenia strany, ktoré protistrana výslovne nepoprela, sa považujú za nesporné.

Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

17. Pôvodný žalobca a následne aj žalobca vzali žalobu čiastočne späť, a to podaním zo dňa 04.05.2021 v rozsahu sumy 47,01 Eur (ktorá predstavovala preplatok žalovaného na jeho inom úvere u žalobcu), podaním zo dňa 22.11.2021 v rozsahu sumy 100,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 10.03.2022 v rozsahu sumy 100,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 10.10.2022 v rozsahu sumy 100,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 22.11.2021 v rozsahu sumy 100,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 28.02.2023 v rozsahu sumy 200,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 09.03.2023 v rozsahu sumy 50,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným), podaním zo dňa 10.05.2023 v rozsahu sumy 100,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným),

podaním zo dňa 09.06.2023 v rozsahu sumy 50,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným) a podaním zo dňa 07.09.2023 v rozsahu sumy 150,- Eur (čiastočná úhrada žalovaným). Žalobca vzal svoju žalobu účinne čiastočne späť, a to ešte skôr, než sa vo veci začalo predbežné prejednanie alebo bolo otvorené prvé pojednávanie. Preto súd rešpektujúc dispozičné právo žalobcu konanie čiastočne zastavil (výrok II.) aj bez súhlasu žalovaného, pretože tento sa v danom prípade nevyžadoval.

18. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že žaloba bola podaná dôvodne. Z vyššie označených dôkazov vyplýva, že dňa 15.11.2017 došlo medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovaným k uzatvoreniu zmluvy o spotrebiteľskom úvere v zmysle § 497 a nasl. Obchodného zákonníka v spojení s § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka a podľa zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch. Z vyššie citovaných zákonných ustanovení Občianskeho zákonníka o spotrebiteľských zmluvách a zákona č. 129/2010 Z.z. vyplýva, že predmetný vzťah je spotrebiteľskou zmluvou, pretože právny predchodca žalobcu zmluvu uzavrel v rámci svojej podnikateľskej činnosti a vystupoval v nej ako dodávateľ a žalovaný ako spotrebiteľ. Z obsahu zmluvy súd zistil, že táto má zákonom predpísanú písomnú formu, poskytnutý úver je v nej jasne a zrozumiteľne špecifikovaný a sú v ňom zrozumiteľne špecifikované všetky zákonom predpísané náležitosti, a to najmä výška úveru, počet a výška pravidelných splátok, dátum prvej aj konečnej splatnosti, výška úrokovej sadzby, celková čiastka zaplattenia úveru, priemerná a ročná RPMN a výška odplaty a úroková sadzba pre prípad omeškania. Súd má zato, že predmetná spotrebiteľská zmluva je vypracovaná v súlade s legislatívou vzťahujúcou sa na obdobie, kedy bola vypracovaná.

19. V konaní bolo nesporné, že právny predchodca žalobcu poskytol žalovanému úver vo výške 1.189,- Eur ako aj to, že žalovaný si povinnosti vyplývajúce z vyššie uvedenej zmluvy - platiť splátky úveru riadne a včas nesplnil. Celkovo žalovaný zaplatil do podania žaloby sumu 43,39 Eur. Z dôvodu porušenia zmluvnej povinnosti splácať úver v dohodnutých termínoch, právny predchodca žalobcu ku dňu 03.07.2018 zosplatnil celý úver a vyzval žalovaného k splateniu celého úveru čerpaného na základe úverovej zmluvy. Pred zosplatnením úveru, právny predchodca žalobcu vyzval žalovaného výzvou zo dňa 04.04.2018 na úhradu dlžnej sumy, na ktorú žalovaný nereagoval a dlžnú sumu neuhradil. Žalobca si v konaní (po čiastočnom späťvzátí a zastavení konania a po vyčíslení úrokov a úrokov z omeškania) uplatňuje istinu vo výške 80,83 Eur spolu s úrokom z dlžnej úverovej istiny vo výške 413,53 Eur, úrokom z omeškania vo výške 403,92 Eur a úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 80,83 Eur od 05.08.2023 do zaplattenia. Z výsledkov dokazovania je nesporné, že žalovaný si svoju povinnosť vyplývajúcu mu z predmetnej zmluvy - splatenie úveru po jeho zosplatnení nesplnil. Žalovaný skutočnosti tvrdené žalobcom nerozporoval, avšak v priebehu konania začal postupne splácať svoj dlh. Súd mal tak preukázané tvrdenia žalobcu a preto žalobe vyhovel (výrok I.).

20. Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. výška úrokov z omeškania je o 5 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

21. Žalovaný si svoje povinnosti vrátiť žalobcovi (ani jeho právnemu predchodcovi) poskytnutý úver riadne a včas nesplnil, dostal sa do omeškania a preto má žalobca nárok na zákonné úroky z omeškania. Z uvedeného dôvodu súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z dlžnej istiny od 05.08.2023, t.j. odo dňa nasledujúceho po poslednej čiastočnej úhrade dňa 04.08.2023.

22. Podľa § 232 ods. 4 CSP, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradiť ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

23. Súd zároveň posúdil žiadosť žalovaného o možnosť úhrady dlhu v splátkach po 50,- Eur a mal za to, že je dôvodná, a to aj s prihliadnutím na súhlasné stanovisko žalobcu. Vychádzajúc z uvedeného a s

prihliadnutím aj na výšku dlhu, súd určil, že žalovaný peňažné plnenie žalobcovi vykoná v splátkach vo výške 50,- Eur mesačne. Podmienky zročnosti splátok súd určil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

24. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

25. Žalobcovi ako strane, ktorá mala v konaní plný úspech, súd priznal nárok na plnú náhradu trov konania voči žalovanému. O výške priznaných trov rozhodne súd v lehote 60 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej, samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Dunajská Streda. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri uvedených všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v § 365 ods. 1 CSP, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.