

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/140/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412204108
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5412204108.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudcom JUDr. Rastislavom Plutinským v právnej veci navrhovateľa: Profidebt Slovakia, s. r. o., so sídlom Bratislava, Mliekarenská 10, IČO: 35925922, zastúpeného: Advokátska kancelária JUDr. Peter Kováč, s. r. o., so sídlom Bratislava, Kubániho 16, IČO: 36 857 033, proti odporcovi: H. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. A., P. Ľ. XXXX, v konaní o zaplatenie 388,86 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Odporca je povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 388,86 EUR spolu s 8,5 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 319,19 Eur od 29.04.2008 do zaplatenia, spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 1,99 EUR od 01.06.2008 do zaplatenia, spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 22,50 Eur od 01.03.2008 do zaplatenia, spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 16,31 EUR od 03.01.2008 do zaplatenia, spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 19,92 EUR od 01.04.2008 do zaplatenia, spolu s 8,5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 8,93 EUR do 31.01.2008 do zaplatenia, ako aj trovy konania v sume 109,05 EUR a to všetko v mesačných splátkach v sume 20,- EUR, splatných vždy do každého 25. dňa v mesiaci, pričom prvá splátka je splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku a v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky načas, stáva sa splatným celý dlh naraz.

odôvodnenie:

Navrhovateľ prostredníctvom svojho právneho zástupcu svojím návrhom zo dňa 30.8.2012, doručeným na tunajší súd dňa 20.9.2012 žiadal, aby súd vydal platobný rozkaz

7C/140/2012

a v prípade podania odporu vydal rozsudok, v ktorom určí odporcovi povinnosť zaplatiť mu sumu 388,86 EUR spolu s úrokom z omeškania 8.50% ročne a trovy konania.

Svoj návrh odôvodnil tým, že odporca s právnym predchodcom navrhovateľa uzavrel Žiadosť o uzavretie zmluvy o pripojení č. XXXXXXXX, kedy sa odporca zaviazal platiť odplatu za dohodnuté služby. Postúpenie pohľadávky oznámil postupca odporcovi listom 6.12.2011, v ktorej vyčíslil výšku pohľadávky a vyzval odporcu na jej zaplatenie. Na písomnú výzvu odporca nereagoval a dlžnú sumu nezaplatil.

Odporca na pojednávaní dňa 19.12.2012 uviedol, že uznáva žalobu čo do dôvodu i výšky, žiadal však, aby mu súd povolil splátky alebo určil dlhšiu lehotu splatnosti. Vie, že mal nejaký mobil a zrejme tam má nejakú dlžobu. Žije len zo sociálnych dávok, ktoré ako rodina poberajú vo výške 270,- EUR a z toho žije on, jeho manželka a dve maloleté deti.

Súd vykonal v predmetnej veci dokazovanie listinnými dôkazmi založenými v spise, výsluchom žalovaného, pričom zistil, že žalovaný žalobu uznal čo do dôvodu i výšky.

V zmysle § 153a ods. 1 O.s.p., ak počas konania žalovaný uzná pred súdom nárok uplatnený žalobou alebo jeho základ alebo ak sa žalobca vzdá pred súdom jeho nároku, súd rozhodne rozsudkom na základe uznania alebo vzdania sa nároku.

V zmysle § 160 ods. 1 O.s.p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť, je potrebné ju splniť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku, súd môže určiť dlhšiu lehotu.

V danom prípade vzhľadom na sociálnu situáciu odporcu súd mu povolil mesačné splátky vo výške 20,- EUR mesačne, pričom v prípade že nezaplatí čo i len jednu splátku načas, stane sa splatným celý dlh naraz, tak aby bola rešpektovaná aj právna istota navrhovateľa.

V danom prípade súd využil po uznaní nároku žalovaným svoju možnosť určiť dlhšiu lehotu splatnosti, kde prihliadol na jeho finančnú a sociálnu situáciu a kde mal za to, že vzhľadom na uznanie nároku nedôjde k znevýhodneniu žalobcu.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. tak, že žalobcovi priznal právo na náhradu trov konania v sume 109,05,- EUR, čo predstavuje náhradu zaplateného súdneho poplatku v sume 23,- EUR a trovy právneho zastúpenia vo výške 86,05 EUR, kde trovy právneho zastúpenia pozostávajú z odmeny za dva úkony právnej služby (prevzatie a príprava veci, podanie žaloby) po 33,86 EUR a 2 x 9,16 EUR režijný paušál, spolu s príslušnou DPH.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné len v časti, v ktorej súd rozhodol o lehote splatnosti, v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto vykonateľným rozhodnutím, môže osoba oprávnená z rozhodnutia podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č.233/1995 Z.z. v znení neskorších predpisov).