

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/190/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812010499
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2012:7812010499.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, v trestnej veci obvineného L. Y., na verejnom zasadnutí konanom dňa 19. decembra 2012 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods.4 Trestného poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi okresným prokurátorom v Rožňave a obvineným L. Y. dňa 05.12.2012 doplnenú na verejnom zasadnutí dňa 19.12.2012 v tomto znení:

Obvinený L. Y., nar.XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom E., M.F. Č..XX, bez pracovného pomeru, t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Banskej Bystrici,

j e v i n n ý,

že dňa 24.06.2012 v popoludňajších hodinách v Rožňave, v priestoroch Soccer Caffé na ulici Kyjevskej č.38, pod vplyvom alkoholu, za prítomnosti zákazníkov, vulgárne nadával a vyhrážal sa zabitím majiteľovi baru Ing.Z. B., kričal, že on za neho nepôjde sedieť a vie, kde mu parkuje auto, nakoľko pre predchádzajúce fyzické napadnutie Ing.Z. B. bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody,

t e d a

- inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to vzbudilo dôvodnú obavu a čin spáchal z osobitného motívu - z pomsty a verejne - pred viac ako dvoma súčasne prítomnými osobami,
- slovne, verejne, na mieste verejnosti prístupnom, sa dopustil hrubej neslušnosti a čin spáchal z osobitného motívu - z pomsty,

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.d,e/ Trestného zákona č.300/2005 Z.z. v znení zákona č.313/2011 Z.z. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1,2 písm.a/ citovaného Trestného zákona a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/89/2012 zo dňa 14.06.2012, doručený obvinenému 26.06.2012, ktorým bol obvinenému L. Y., pre prečin podľa § 360 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona a iné ustanovenia uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 360 ods.2 Trestného zákona s použitím § 42 ods.1, § 38 ods.2,4 Trestného zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm.l/ a § 37 písm.h,m/ Trestného zákona súd obvineného za teraz posudzované prečiny a prečiny, z ktorých bol uznaný za vinného uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov n e p o d m i e n e č n e.

Podľa § 48 ods.2 písm.b/ Trestného zákona súd obvineného z a r a d ů j e pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods.2 písm.c/ Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj ochranné protitoxikomanické liečenie, ktoré podľa § 74 ods.1 Trestného zákona vykoná ambulantnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený L.O. Y. je trestne stíhaný pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods.1,2 písm.d,e/ Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona Trestného zákona.

Dňa 05.12.2012 bol súdu doručený návrh Okresnej prokuratúry v Rožňave na schválenie dohody o vine a treste, ktorá bola uzavretá medzi okresným prokurátorom a obvineným L. Y. dňa 05.12.2012.

Podľa § 331 ods.1 písm.a,b/ Trestného poriadku návrh dohody o vine a treste na súde preskúma predseda senátu a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu určí termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu dohody o vine a treste, alebo návrh dohody o vine a treste odmietne, ak zistí závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu, alebo ak navrhovaná dohoda o vine a treste je zrejme neprimeraná.

Pred nariadením verejného zasadnutia samosudca preskúmal pripojenú zápisnicu o konaní o dohode o vine a treste zo dňa 05.12.2012, ktorá bola spísaná na Okresnej prokuratúre v Rožňave, ako aj samotnú dohodu o vine a treste a celý pripojený spisový materiál. Takto bolo zistené, že konanie o dohode o vine a treste prebehlo v súlade s ustanovením § 232 a nasl. Trestného poriadku.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky položené otázky v zmysle ustanovenia § 333 ods.3 Trestného poriadku odpovedal zhodne „áno“.

Podľa § 334 ods.4 Trestného zákona ak súd dohodu o vine a treste schváli, potvrdí to rozsudkom, ktorý verejne vyhlási. Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm.c/.

Na verejnom zasadnutí súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky na schválenie dohody o vine a treste, z ktorých dôvodov ju schválil a jej schválenie potvrdil rozsudkom v takom znení, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.