

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 6C/146/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412212432
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412212432.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky pred sudcom JUDr. Róbertom Záhorákom, v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s., Bratislava, Metodova 8, IČO: 35 697270, zastúpená advokátom Mgr. Martinom Katriakom, so sídlom Bratislava, Dr. Vladimíra Clementisa 10, proti odporcovi: S. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom B., O. XXX , o 762,96 eura s prísl., takto

rozhodol:

Súd schvaľuje z m i e r uzavretý účastníkmi, podľa ktorého je odporkyňa povinná zaplatiť navrhovateľovi 762,96 eura s 9% ročným úrokom z omeškania od 20.11.2010 do zaplatenia a trovy konania v sume 165,69 eura s tým, že súd povoľuje odporkyňi uvedenú sumu vrátane príslušenstva a trov konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur, počínajúc mesiacom január 2013 s tým, že každá splátka je splatná vždy 15-ty deň príslušného kalendárneho mesiaca, pričom ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka včas a riadne, stáva sa zročným celý dlh.

Súd v r a c i a navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený prevodným príkazom v sume 63,45 prostredníctvom Daňového úradu Bratislava a to do 15 dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom na začatie konania, ktorý bol súdu doručený dňa 6.6.2012 domáhal zaplatenia sumy 1.182,76 eura s príslušenstvom.

V priebehu konania navrhovateľ podaním zo dňa 2.10.2012 vzal návrh v časti o zaplatenie istiny v sume 419,78 eura a v časti úrokov z omeškania späť a preto konajúci súd uznesením č. 6C/146/2012-64 zo dňa 24.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.11.2012, konanie v časti o zaplatenie istiny v sume 419,78 eura a v časti úroku z omeškania z uvedenej sumy, zastavil.

Na pojednávaní dňa 18.12.2012 pred otvorením pojednávania právny zástupca navrhovateľa navrhol uzavrieť súdny zmier medzi účastníkmi, podľa ktorého by bola odporkyňi uložená povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 762,96 eura s 9% ročným úrokom z omeškania od 20.11.2010 do zaplatenia a trovy konania v sume 165,69 eura s tým, aby súd povoľuje odporkyňi uvedenú sumu vrátane príslušenstva a trov konania splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur, počínajúc mesiacom január 2013 s tým, že každá splátka by bola splatná vždy 15-ty deň príslušného kalendárneho mesiaca, pričom ak nebude zaplatená čo i len jedna splátka včas a riadne, stane sa zročným celý dlh.

Odporkyňa na uvedenom pojednávaní uviedla, že s uvedeným návrhom právneho zástupcu navrhovateľa na uzavretie zmiernu súhlasí.

Podľa ustanovenia § 99 ods. 1 a 2 O.s.p. ak to povaha veci pripúšťa môžu účastníci skončiť konanie súdnym z mierom. Súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje. Súd rozhodne o tom, či z mier schvaľuje a neschvaľi ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi.

Podľa § 146 ods. 1 písmeno b/ O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, podľa jeho výsledku ak konanie skončilo sa z mierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti ako i na uvedené zákonné ustanovenia súd schválil súdny z mier tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia, keďže na tomto z mieri sa účastníci sa na pojednávaní dňa 18.12.2012 dohodli a tento z mier nebol v rozpore s právnymi predpismi a išlo o vec, ktorú možno skončiť z mierom.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 odsek 1 písmeno b) O.s.p. ako je to uvedené vo výroku uznesenia.

Súd zároveň v súlade s ustanovením § 11 odsek 7 Zák. o súdnych poplatkoch č. 71/92 Zb. v platnom znení rozhodol o vrátení súdneho poplatku v sume 63,45 eura navrhovateľovi tak ako je to uvedené vo výroku uznesenia, pričom uvedená suma predstavuje 90% zaplateného súdneho poplatku, keďže účastníci skončili konanie schválením súdneho z mieri do začiatku pojednávania vo veci samej, keďže navrhovateľa zaplatil súdny poplatok v sume 70,50,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu ohľadne schválenia z mieri nie je prípustné odvolanie.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia, alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.