

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/114/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112011127
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112011127.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Moniky Farkašovej a prísediacich Veroniky Mikulcovej a Dušana Beňa v trestnej veci proti obvinenému U. M. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 19.12.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným U. M. dňa 18.9.2012 a 19.12.012 a

Obvinený: U. M. H. O. R. , nar. XX.XX.XXXX v Nitre, bytom X.-D. Č.. XXX

je v i n n ý , ž e :

dňa 17.03.2012 v čase o 20.50 hod., kedy bol v obci L. pri budove miestnej pošty kontrolovaný príslušníkmi Krajského riaditeľstva Policajného zboru Nitra, prechovával 1 ks zatavenej striekačky s obsahom smotanovo-bielej kryštalickej látky, pričom podľa Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že sa jedná o metamfetamín s celkovou hmotnosťou 572 mg a koncentráciou 78,2 % hmotnostných metamfetamínu, obsahujúcej 447 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá 11 (jedenástim) až 45 (štyridsiatim piatim) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok a 1 ks plastového vrecúška s obsahom zelenej sušenej látky, pričom podľa Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru Bratislava bolo zistené, že sa jedná o konope s celkovou hmotnosťou 1485 mg a priemernou koncentráciou 2,3 % hmotnostných THC, obsahujúcej 34 mg THC, čo zodpovedá 3 (trom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do I. skupiny omamných látok,

t e d a :

neoprávnene prechovával po akúkoľvek dobu omamnú látku a psychotropnú látku,

t ý m s p á c h a l :

zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno j/, l/, n/ Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 2 Trestného zákona a s použitím § 39 odsek 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky a probačný dohľad nad jeho správaním v stanovenej skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona ukladá sa obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno c/ Trestného zákona ukladá sa obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Zároveň súd ruší výrok o treste:

- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/42/2012 zo dňa 11.5.2012 (vydaný dňa 16.4.2012)
- trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/108/2012 zo dňa 11.11.2012 (vydaný dňa 17.9.2012)

ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný prokurátor v Nitre podal dňa 19.9.2012 návrh na schválenie dohody o vine a treste ohľadne obvineného U. M., ktorý spáchal zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,

Okresný prokurátor v Nitre uzatvoril s obvineným U. M. dňa 18.9.2012 dohodu o vine a treste, ktorú na verejnom zasadnutí modifikoval, na základe toho, že sa obvinený doznal v celom rozsahu k spáchanému trestnému činu, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom.

Okresný prokurátor navrhol uložiť obvinenému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmiennečným odkladom a probačným dohľadom v trvaní 3 roky, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania návykových látok, ochranné opatrenie - ambulantné protitoxikomanické liečenie. Zároveň navrhol zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/42/2012 a trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/108/2012.

Obvinený súhlasil, aby mu súd za spáchaný trestný čin, na návrh prokurátora uložil hore uvedený trest.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho predsedníčka senátu položila obvinenému otázky uvedené v § 333 ods.3 písm. a, b, c, d, e, f, g, h, i, j Tr.por., na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorý zákon ustanovuje za zločin, ktorý je mu kladený za vinu

- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona,
- súhlasí s navrhovaným trestom, ochranným opatrením, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 ods.4 Tr.por. schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Tr.por.