

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 6C/7/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2611204351
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:2611204351.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Malacky pred samosudkyňou JUDr. Katarínou Ondrejákovou v právnej veci navrhovateľa: T., zastúpený advokátkou V. proti odporkyňi: W., o zaplatenie 0,58 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľovi sumu 0,58 Eur a trovy konania navrhovateľa 16,50 Eur za zaplatený súdny poplatok a trovy právneho zastúpenia v sume 57,62 Eur všetko do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom zo dňa 02.05.2011 domáhal, aby súd zaviazal odporkyňu na zaplatenie 18,85 Eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 15.03.2011 do zaplatenia z dôvodu neuhradenej faktúry za odber tovaru.

Keďže odporkyňa uhradila po podaní návrhu dlžnú istinu dňa 18.07.2011 v sume 18,85 Eur, navrhovateľ vzal svoj návrh v časti istiny späť a žiadal konanie zastaviť. Súd konanie v späťvzatej časti zastavil uznesením č.k. 6C/7/2012-24 zo dňa 21.02.2012.

Nadalej navrhovateľ žiadal úrok z omeškania vo výške 9% ročne od 15.03.2011 do 17.07.2011, ktorý vyčíslil na sumu 0,58 Eur.

Navrhovateľ sa na pojednávanie nedostavil, svoju neúčast' ospravedlnil a požiadal o pojednávanie a rozhodnutie v jeho neprítomnosti. Preto súd podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku prejednal a rozhodol vec v jeho neprítomnosti.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom odporkyne, oboznámením sa s návrhom

-2-

6C/7/2012

navrhovateľa zo dňa 02.05.2011, faktúrou splatnou dňa 14.03.2011, upomienkou zo dňa 22.03.2011, dokladom o úhrade dlžnej istiny a zistil nasledovný skutkový stav veci.

Odporkyňa pri výsluchu uviedla, že je si vedomá, že mala zaplatiť ešte úrok z omeškania, pričom zaplatila len dlh na istine. Ďalej uviedla, že uznáva pohľadávku aj s úrokom.

Z faktúry vystavenej dňa 25.02.2011 splatnej dňa 14.03.2011 súd zistil, že odporkyňa si objednala u navrhovateľa kozmetický tovar v hodnote 18,85 Eur a faktúru v lehote splatnosti neuhradila. Navrhovateľ vyzval odporkyňa na úhradu dlžnej sumy upomienkou zo dňa 22.03.2011.

Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že odporkyňa si objednala od navrhovateľa tovar, ktorý aj prevzala, pričom faktúru za tento tovar neuhradila v lehote jej splatnosti teda do 14.03.2011. Dlžnú sumu uhradila až dňa 18.07.2011. Navrhovateľ má preto právo na zaplatenie úrokov z omeškania. Úroky z omeškania súd navrhovateľovi priznal tak, ako si ich uplatnil nakoľko sú v súlade s nariadením vlády SR č. 87/1995 Z. z. a to vo výške 9% ročne zo sumy 18,85 Eur od 15.03.2011 do 17.07.2011, čo predstavuje sumu 0,58 Eur.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 142 ods.1 O.s.p., keďže navrhovateľ mal v konaní plný úspech. Trovy predstavujú zaplatený súdny poplatok v sume 16,50 Eur a odmenu advokáta v sume 57,62 Eur. Trovy konania pozostávajú z dvoch právnych úkonov po á 16,60 Eur (za prípravu a prevzatie právneho zastupovania a podanie návrhu), režijného paušálu 14,82 Eur (2 krát v sume po á 7,41 za oba úkony vykonané v roku 2011), 20% DPH v sume 9,60 Eur. Spolu trovy konania predstavujú sumu 74,22 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, písomne, dvojmo. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 O.s.p.) Ak odporca nebude dobrovoľne plniť povinnosť, ktorá mu bola uložená rozhodnutím, možno navrhnúť jeho exekúciu.