

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6Nt/59/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011567
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomír Bundzel st.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112011567.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľubomíra Bundzela a prísediacich Marty Kozáčikovej a Vilmy Kráľovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2012 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

rozhodol:

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona súd u odsúdeného G. O., nar. XX.XX.XXXX,

m e n í

ochranné protitoxikomanické liečenie ústavné, uložené rozsudkom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 3T/41/2011 zo dňa 03.02.2012, na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantné.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 03.02.2012, sp. zn. 3T/41/2011 bolo G. O. o. i. uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Dňa 09.11.2012 podal na tunajší súd riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou návrh v zmysle § 446 Tr. poriadku na zmenu spôsobu výkonu ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou na ochranné protitoxikomanické liečenia ambulantnou formou.

Z lekárskej správy doručenej Okresnému súdu Trnava spolu s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou bolo zistené, že odsúdený bol dňa 30.07.2012 prijatý na Úsek ochranných liečení Zdravotníckeho zariadenia ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou za účelom vykonania ochranného protitoxikomanického liečenia ústavnou formou. Psychiatrická ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou v lekárskej správe konštatuje, že poskytnutá liečba v ústave splnila u odsúdeného svoj účel. Zároveň psychiatrická odporúča ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou zmeniť na ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré po ukončení výkonu trestu odňatia slobody posluží ako vonkajšia kontrola pri prípadnom zlyhaní kontroly vnútornej, keďže menovaný je vo vynútenej abstinencii z titulu výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením s návrhom riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, lekárskou správou a osobným spisom odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že nesúhlasí so zmenou protitoxikomanickej liečby na ambulantnú. Po prepustení z výkonu trestu by nemal ako túto liečbu vykonávať, chce ísť do zahraničia. Nemá žiadny kontakt s rodinou, nemá kde bývať, v Novákoch má ukončený pobyt, po ukončení výkonu trestu odňatia slobody 15.01.2013 chce odísť do zahraničia, asi do Rakúska. Chcel by v zahraničí začať nový život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa v plnom rozsahu pridrižiava návrhu riaditeľa tak, ako bol oboznámený.

Prokurátorka na verejnom zasadnutí navrhla, aby súd návrhu riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyhovel.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. poriadku o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia rozhoduje na návrh prokurátora, obvineného, jeho zákonného zástupcu, osoby, ktorá by mohla za obvineného v jeho prospech podať odvolanie, alebo ak obvinený medzitým nastúpil alebo absolvoval uloženú odvykaciu alebo inú liečbu v niektorom zdravotníckom zariadení, na návrh ošetrojúceho lekára alebo aj bez takého návrhu súd, v ktorého obvode je liečebné zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva, na verejnom zasadnutí; predtým musí byť odsúdený vyslúchnutý.

Po vykonaní dokazovania dospel súd k záveru, že ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou u odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody splnilo svoj účel a vzhľadom k povahe ochorenia odsúdeného ako aj k liečebným možnostiam možno očakávať, že účel ochranného liečenia naplní aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantom formou.

Na základe uvedených skutočností súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.