

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 4Nt/56/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010824  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 08. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010824.1

## Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Martin Ing. Mgr. Martin Bekeš v trestnej veci odsúdenej A. B., o návrhu zdravotníckeho zariadenia, v ktorom sa vykonáva ochranné liečenie, na zmenu spôsobu výkonu uloženého ochranného psychiatrického liečenia u odsúdenej, dňa 07.08.2024, v Martine, takto

### rozhodol:

I. Súd podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák. mení spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdenej A. B., nar. XX.XX.XXXX v A. C., trvale bytom X. XXXX XXXX/XX, A. C., t. č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, uloženého jej uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2Nt/16/2023 zo dňa 28.06.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/107/2023 dňa 09.10.2023, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

II. Súd podľa § 76a ods. 2 Tr. zák. ukladá odsúdenej ochranný dohľad.

### odôvodnenie:

Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 2Nt/16/2023 zo dňa 28.06.2023 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 3Tos/107/2023 dňa 09.10.2023 uložil odsúdenej ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Psychiatrická liečebňa Sučany, v ktorej odsúdená vykonáva ústavné ochranné psychiatrické liečenie, v podaní zo dňa 29.07.2024 navrhla zmeniť ústavnú formu ochranného liečenia na formu ambulantnú. Predmetný návrh liečebňa odôvodnila tým, že odsúdená bola prijatá na výkon ústavného ochranného psychiatrického liečenia uloženého vyššie uvedeným uznesením s tým, že v znaleckom posudku jej bola záverovaná Bipolárna afektívna porucha, táto bola v čase prijatia v mánickej fáze a mala emočne nestabilnú poruchu osobnosti – hraničný typ. Pri prijatí bola odsúdená kľudná, spolupracujúca, mierna situčná IP tenzia, bez dráždivosti, bez flor. sychot. symptomatiky, asuicidálna, bez porúch správania, nekritická, vyšetreniu sa podrobovala ochotne, spolupracovala, mimika a pantomimické prejavy boli u nej primerané, v správaní bez väčších neprimeraností, bez negativizmu či hostility, spontánne verbalizuje, zabieha k subjektívne významným témam, odpovede mala adekvátne, primerane rozvité, bez latencie alebo nutnosti forsirácie. Pri komplexnej antipsychotickej liečbe dochádzalo u odsúdenej k redukcii psychopatologického skóre, bola zaradená do činnostných, rehabilitačných a resocializačných aktivít, absolvovala edukačný program. Na režim oddelenia sa od začiatku adaptovala, bez rušivých prejavov v správaní, nedošlo u nej k porušeniu režimových opatrení. Cieľom psychiatrickej liečby u odsúdenej bolo podstatným spôsobom stabilizovať duševnú poruchu, dosiahnuť osobnostnú stabilizáciu, zlepšiť sociálne spôsobilosti, korigovať maladaptívne správanie a dosiahnuť kooperáciu pri ambulantnej liečbe. Aktuálne je odsúdená nastavená na kombináciu neuroleptika (perorálnu a depotnú formu). Osobnosť odsúdenej je tak dlhodobo stabilizovaná, odsúdená akceptuje režimová opatrenia a program liečby, bola edukovaná o podmienkach ambulantnej ochrannej psychiatrickej liečby.

Psychiatrická liečebňa Sučany má na základe uvedených skutočností za to, že nariadená psychiatrická liečba splnila svoj účel, je predpoklad, že pri užívaní doporučenej medikácie a pravidelnom absolvovaní ambulantných kontrol, bude tento stav aj naďalej pretrvávajúť. Z tohto dôvodu možno považovať dĺžku hospitalizácie odsúdenej za dostatočnú, a preto bol podaný návrh na zmenu ústavnej ochrannej

psychiatrickej liečby na formu ambulantnú, ktorú bude vykonávať v spádovej psychiatrickej ambulancii (MUDr. Ružena Mojžišová).

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por., o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Podľa § 76a ods. 2 Tr. zák., ochranný dohľad súd uloží aj vtedy, ak mení ústavnú formu ochranného liečenia psychiatrického alebo sexuologického na ambulantnú formu. Ochranný dohľad môže súd uložiť aj pri zmene ústavnej formy iného druhu ochranného liečenia na ambulantnú formu, ak to považuje vzhľadom na osobu páchatel'a a dosiahnutie účelu ochranného liečenia za potrebné.

Podľa § 77 ods. 2 Tr. zák., odsúdený alebo páchatel', ktorému súd uložil ochranný dohľad podľa § 76a, je povinný sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu dostaviť k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko, a v rámci uloženého ochranného dohľadu je povinný a) hlásiť sa osobne v určených lehotách, b) oznamovať vopred vzdialenie sa z miesta bydliska; to neplatí, ak ide o pravidelne opakujúce sa vzdialenia, o ktorých bol probačný a mediačný úradník vopred informovaný, a c) podrobiť sa kontrole dodržiavania liečebného režimu.

Podľa § 78 ods. 3 veta druhá Tr. zák., ochranný dohľad podľa § 76a trvá, kým to vyžaduje jeho účel; o prepustení z ochranného dohľadu rozhoduje súd.

Keďže z vyjadrenia Psychiatrickej liečebne Sučany je zrejmé, že ochranné psychiatrické liečenie vykonávané ústavnou formou u odsúdenej splnilo svoj účel a stav odsúdenej je stabilizovaný natoľko, že na naplnenie účelu ochranného liečenia postačuje pokračovanie v uloženom ochrannom liečení ambulantnou formou, súd zmenil spôsob výkonu ochranného psychiatrického liečenia u odsúdenej z formy ústavnej na formu ambulantnú. Súd zároveň musel odsúdenej uložiť aj ochranný dohľad, ktorý potrvá, kým to bude vyžadovať jeho účel.

Súd zdôrazňuje povinnosť odsúdenej dostaviť sa do piatich pracovných dní od uloženia ochranného dohľadu k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu, v ktorého obvode má bydlisko.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať na Okresnom súde Martin sťažnosť, a to v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, ktorá má odkladný účinok.