

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/193/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011371
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Šramelová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2012:2112011371.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Šramelovej a sudcov JUDr. Janky Klčovej a JUDr. Vladimíra Tencera, v trestnej veci proti odsúdenému Z. H., v konaní o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 22.11.2012 sp. zn. 5PP/118/2012, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.12.2012 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm.c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného Z. H., nar. XX.XX.XXXX, zamietla.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 66 odsek 1 písm.a/ Trestného zákona, zamietol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Dôvodil najmä tým, že v danom prípade prihliadol najmä na hodnotenie odsúdeného z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, z ktorého vyplýva, že odsúdený doposiaľ iba čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a preto ho neodporúčal podmiennečne prepustiť. Ďalej tiež prihliadol k osobe odsúdeného, ktorý bol v minulosti už 8-krát súdne trestaný a ako vyplýva z odpisu registra trestov, bol Okresným súdom Trnava v konaní sp.zn. 3PP/69/2010 podmiennečne prepustený, pričom mu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov a práve počas tejto skúšobnej doby sa dopustil ďalšieho úmyselného konania-prečinu, za ktorý bol odsúdený Okresným súdom Levice vo veci sp.zn. 4T/128/2011 a práve uložený trest si v súčasnosti vykonáva. Bola mu teda už v minulosti poskytnutá možnosť aby preukázal, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa polepšil a že povedie riadny život, ale poskytnutú šancu nevyužil.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený, ktorou sa domáhal zrušenia napadnutého uznesenia a následného podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody.

V písomných dôvodoch sťažnosti poukázal na to, že Trestný poriadok uvádza, že odsúdenému nemá byť vyčítaná minulosť ako aj to, pokiaľ mu súd právoplatne nepremenil podmiennečný trest, má sa hľadiť na neho ako nevinného. Táto situácia je zakotvená aj v Ústave SR. Jemu však boli obe skutočnosti vyčítané.

Na základe sťažnosti odsúdeného preskúmal krajský súd podľa ustanovenia § 192 odsek 1 Trestného poriadku správnosť výroku napadnutého uznesenia, proti ktorému sťažovateľ podal sťažnosť, a konanie predchádzajúce tomuto výroku napadnutého uznesenia čím zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Z obsahu spisového materiálu vyplýva, že odsúdený t.č. vykonáva nepodmiennečný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozhodnutím Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/128/2011 pre trestný čin podľa §

212 odsek 3 Trestného zákona v trvaní 15 mesiacov. Lehotu k podmiennečnému prepusteniu odsúdený splnil dňa 23.07.2012 a koniec trestu má mať 08.03.2013.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že správanie a vystupovanie odsúdeného je bez negatívnych poznatkov avšak v predchádzajúcich ústavoch jeho správanie a vystupovanie bolo priemerné. Doposiaľ bol 1-krát disciplinárne odmenený, 1-krát bol tiež disciplinárne potrestaný a to 15.08.2012 za nesplnenie príkazu a porušenie zásad slušného správania. Pracovne bol zaradený na pracovisku mimo ústav s dohľadom Asa a to od 02.10.2012 do 06.10.2012 a od 07.10.2012 na pracovisko mimo ústav s dohľadom Dios. Jeho pracovné výkony nie je možné zatiaľ objektívne zhodnotiť. Ciele stanovené programom zaobchádzania plní čiastočne. Tieto sú zamerané na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania a na zvyšovanie právneho vedomia. U odsúdeného je stredné riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. V minulosti bol 7-krát súdne trestaný, vo výkone trestu odňatia slobody bol 1-krát. Záverom riaditeľ ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou konštatuje, že odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd I. stupňa správne konštatoval, že odsúdený nesplnil podmienky ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona, potrebné pre podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. Samotné hodnotenie odsúdeného je priemerné, odsúdený bol v minulosti trestaný, bol vo výkone trestu odňatia slobody, bol už aj z výkonu trestu odňatia slobody podmiennečne prepustený, čo však k jeho náprave nevedlo.

Krajský súd sa preto stotožňuje s dôvodmi napadnutého uznesenia súdu I. stupňa a v podrobnostiach na ne poukazuje.

Keďže krajský súd nezistil dôvod pre zmenu alebo zrušenie napadnutého uznesenia, sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok