

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 15P/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6623202310
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6623202310.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou Mgr. Lenkou Ragačovou Černíkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B., narodený XX.XX.XXXX, toho času v C. D. A. E. F. G., H. XXX, XXX XX G., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov: matka I. B., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, A., toho času bytom I. XXX a otec: A. B., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX/X, A., o nariadenie neodkladného opatrenia a zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/78/2022-59 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 28.12.2022 a vykonateľný dňa 09.12.2022 v časti určenia zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým A. B., narodeným XX.XX.XXXX s a b u d e v y k o n á v a ť v Centre pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G..

II. Matka I. B., narodená XX.XX.XXXX j e p o v i n n á prispievať na výživu maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia na účet Centra pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G..

III. Otec A. B., narodený XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia na účet Centra pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G..

IV. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 27.06.2023 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec (ďalej len „úrad“) žiadal o nariadenie neodkladného opatrenia – dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa A. B. do Centra pre deti a rodiny G. a začatie konania o zmenu zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti.

2. V podanom návrhu úrad uviedol, že Okresný súd Lučenec rozsudkom pod č.k. 17P/78/2022 zo dňa 24.11.2022 práv. 28.12.2022 nariadil nad výchovou maloletého A. B. ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o. K.. Uvedeným rozsudkom súd nariadil ústavnú starostlivosť aj nad výchovou jeho súrodencov L., narodeným XX.XX.XXXX a E., narodeným XX.XX.XXXX M. a L. B., narodenou XX.XX.XXXX, ktorá sa vykonáva v C. D. A. E. F. G..

Dňa 14.04.2023 sa na úrad dostavila matka I. B., narodená XX.XX.XXXX a uviedla, že s manželom A. B. nezdíela spoločnú domácnosť od decembra 2022, odsťahovala sa k svojej matke do Točnice, kde sú vytvorené podmienky na realizáciu pobytov maloletých detí. Deti boli k nej uvoľnené počas jarných školských prázdnin ako aj na Veľkonočné sviatky. V domácnosti sa stretli aj s bratom A., ktorý bol tiež uvoľnený na pobyt. Nakoľko jej aktuálne osobné, bytové a sociálne pomery sú vyhovujúce, navrhla zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti. Matke bolo poskytnuté odborné poradenstvo ohľadne postupu pri zrušení ústavnej starostlivosti.

Úrad dňa 17.05.2023 vykonal návštevu v CDR Hriňová a zistil, že maloleté deti L., E. a L. sú vychovávané na samostatne usporiadanej skupine. Na prostredie v skupine sú už adaptované, pravidlá dodržiavajú, ich správanie je vyhovujúce. Rodičia o deti prejavujú záujem osobne aj telefonicky. Maloleté deti boli do domáceho prostredia k matke uvoľnené počas jarných školských prázdnin ako aj počas Veľkonočných sviatkov. Matka deťom zabezpečovala potrebnú starostlivosť, deti do zariadenia vrátila včas a v poriadku. Otec podľa vyjadrenia maloletých detí ich bol navštíviť. Úrad informoval C. G. ohľadne návrhu matky a bolo dohodnuté, že úrad zvolá prípadovú konferenciu za účelom prehodnotenia plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou. V čase návštevy bol vykonaný pohovor s maloletými deťmi L. a E.. Maloletý E. uviedol, že počas Veľkej noci boli doma, bolo všetko v poriadku, mama varila, venovala sa im. Doma bol aj brat A.. Otec ich bol pozrieť asi dva krát. Keď je opitý, tak im volá na skupinu, s mamou si píšú. Chcel by byť cez letné prázdniny doma. Maloletý L. uviedol, že sa má dobre, doma mu bolo dobre. S mamou si píše cez sociálne siete, nevolajú si nakoľko v I. je zlý signál. Udáva, že navštevuje 7. ročník ZŠ, v škole sa mu darí, učí sa dobre. V domove pomáha pri prácach okolo domu. Vo voľnom čase sa veľa hrajú na dvore futbal. Maloletý E. udáva, že on navštevuje 4. ročník ŠZŠ, učí sa priemerne, má aj poznámky. Pracovníčka úradu upovedomila maloleté deti ohľadne realizácie prípadovej konferencie ako ohľadne dôvodu realizácie. Maloletý L. sa vyjadril, že on sa domov vrátiť nechce, jemu je v CDR G. dobre. S matkou chce kontakt udržiavať, nevdá mu ani to, keď súrodenci pôjdu domov.

Dňa 22.05.2023 úrad vykonal sociálne zisťovanie v domácnosti matky I. B., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom A., J. XXX/X I. I. N. XXX a zistil, že matka žije v spoločnej domácnosti s matkou I. B., narodenou XX.XX.XXXX, so strýkom D. B., narodeným XX.XX.XXXX, ktorý je pozbavený spôsobilosti na právne úkonu a opatruje ho stará matka, s dospelou dcérou L. M., narodenou XX.XX.XXXX a maloletým synom O. M., narodeným XX.XX.XXXX, ktorý je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky. Spoločne obývajú prízemný rodinný dom vo vlastníctve starej matky. Dom pozostáva z troch izieb, kuchyne, predizby a kúpeľne s toaletou. Izby sú zariadené zachovalým nábytkom a sú udržiavané v poriadku. Hygiena v domácnosti bola v čase sociálneho zisťovania na požadovanej úrovni.

Dňa 30.05.2023 sa na úrade konala prípadová konferencia, ktorého sa zúčastnili rodičia maloletých detí, stará matka maloletých detí, zamestnanci C. G., zamestnanci CDR Lučenec a tunajší úrad. Zúčastnení sa v závere dohodli, že sa cieľ plánu sociálnej práce s dieťaťom a jeho rodinou zmení na sanáciu rodiny, návrat maloletých detí do osobnej starostlivosti matky. Aktuálne osobné pomery (ďalšia gravidita matky) ako aj skutočnosť, že maloleté deti prežili traumou opakovaného vyňatia z rodiny indikuje úrad k citlivému prístupu pri sanačnom procese, preto je potrebné maloleté deti spojiť do jedného zariadenia, aby sa s rodinou mohlo začas efektívne pracovať.

Úrad dňa 05.06.2023 vykonal návštevu v CDR Lučenec a zistil, že maloletý A. bol dňa 01.06.2023 uvoľnený na pobyt do domácnosti matky. Profesionálny rodič, ktorý ho mal v starostlivosti, ukončil pracovný pomer, preto pred premiestnením do C. G. a po zvážení všetkých možností, ako aj na základe východísk z prípadovej konferencie sa ako najlepšia alternatíva javila realizácia krátkodobého pobytu v domácnosti matky.

Dňa 07.06.2023 úrad za súčinnosti CDR K. vykonal v domácnosti matky sociálne zisťovanie. Matka uviedla, že termín pôrodu má určený na 21.12.2023. Maloletý A. sa celý čas túlil k svojej matke, bol čisto oblečený a javil známky spokojnosti. S pracovníkmi komunikoval primerane k veku a k rozumovým schopnostiam. Rodina mala zabezpečené dostatočné množstvo potravín, hygiena v domácnosti bola na požadovanej úrovni. Matka bola upozornená na dodržiavanie liečby a pravidelného užívania predpísaných liekov.

Na základe vyššie uvedených skutočností mal úrad za to, že za daných podmienok by okamžité zrušenie ústavnej starostlivosti bolo predčasné. Na základe dlhodobej práce s rodinou je možné predpokladať, že by matka aktuálne výchovu štyroch maloletých detí zvládala len s problémami, preto trvalý návrat maloletých detí do osobnej starostlivosti matky si vyžaduje dlhší sanačný proces.

3. Súd uznesením č. k. 15P/21/2023-21 zo dňa 03.07.2023 v spojení s opravným uznesením č. k. 15P/21/2023-39 zo dňa 12.07.2023, vykonateľným dňa 03.07.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne odňal maloleté dieťa A. B., narodeného XX.XX.XXXX zo starostlivosti Centra pre deti

a rodiny, Dieťa v ohrození n.o. K., P. XX, XXX XX K. a dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov od právoplatnosti tohto rozhodnutia zveril maloleté dieťa do starostlivosti C. D. A. E. F. G., H. XXX, XXX XX G.. Centru pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n.o. Lučenec, Železničná 17, 984 01 Lučenec uložil súd povinnosť odovzdať maloleté dieťa A. B. do starostlivosti C. D. A. E. F. G., H. XXX, XXX XX G. za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec. Predmetné neodkladné opatrenie upravovalo pomery maloletého do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Lučenec pod sp. zn. 15P/21/2023, začatého ex offo uznesením č. k. 15P/21/2023-27 zo dňa 06.07.2023 v spojení s opravným uznesením č. k. 15P/21/2023-39 zo dňa 12.07.2023.

4. Dňa 11.09.2023 sa vo veci uskutočnilo pojednávanie za prítomnosti všetkých účastníkov konania.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom prítomných účastníkov konania, prečítaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia spolu s podnetom na začatie konania, súhlasu k umiestneniu maloletého dieťaťa, zápisu z prípadovej konferencie zo dňa 30.05.2023, rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/78/2022-59 zo dňa 24.11.2022, právoplatného 28.12.2022 a vykonateľného dňa 09.12.2022, uznesení tunajšieho súdu založených v súdnom spise.

6. Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/78/2022-59 zo dňa 24.11.2022, právoplatným 28.12.2022 a vykonateľným dňa 09.12.2022 súd nariadil nad maloletými deťmi L. M., narodeným XX.XX.XXXX, E. M., narodeným XX.XX.XXXX a L. B., narodenou XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G. a nad maloletým A. B., narodeným XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n. o., Železničná 17, 984 01 Lučenec (do 04.07.2023, kedy došlo k premiestneniu dieťaťa do CDR Hriňová). Rodičov maloletých detí súd zaviazal na úhradu mesačného výživného v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neplnoleté dieťa podľa osobitného zákona, na každé dieťa zvlášť, vždy mesačne vopred do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca na účet Centra pre deti a rodiny H. XXX, XXX XX G. a Centra pre deti a rodiny, Dieťa v ohrození n. o., Železničná 17, 984 01 Lučenec.

7. Na pojednávaní kolízny opatrovník mal za to, že zmena zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti u maloletého A. B. je dôvodná. Novou skutočnosťou pre kolízneho opatrovníka bola tá skutočnosť, že rodičia už žijú opäťovne v spoločnej domácnosti, takže ďalším postupom úradu bude návrat detí do spoločnej starostlivosti obidvoch rodičov, k čomu musia aj potom takto pristupovať. Kolízny opatrovník uviedol, že obdržal správu o maloleťom A., z ktorej je zrejmé, že sa v CDR v Hriňovej adaptoval dobre. Premiestnený bol 04.07.2023 a tým dňom bol uvoľnený aj na pobyt k rodičom aj spolu so súrodencami. Na pobyte bol do 28.08.2023. Do CDR vrátila maloletého matka. V centre pre deti a rodiny sa adaptoval dobre. Je veľmi naviazaný na brata E.. Na izbe býva spolu so sestrou L., ktorá sa o neho stará, ochraňuje ho. V skupine ho ostatné deti prijali veľmi dobre, je najmladším členom skupiny. Nastúpil do predškolského zariadenia do materskej školy. V súčasnosti prebieha adaptačný proces. Spojenie súrodencov centrum pre deti a rodiny hodnotí veľmi pozitívne. Maloletý je na skupinových stretnutiach spokojný, neplače a je to veľmi milý chlapec. Rodičia prejavujú záujme o deti. Komunikujú s deťmi prostredníctvom telefonických rozhovorov, ale chodia k rodičom domov aj na pobyty počas prázdnin. Úrad pristupuje k sanácii rodiny veľmi opatrne, nakoľko u detí došlo k opätovnému vyňatiu z rodinného prostredia. Preto musí k predmetnému prípadu pristupovať veľmi opatrne, aby mal istotu, že tá situácia v rodine bude taká, že už opäťovne nedôjde k odňatiu detí, nakoľko by to už u detí spôsobilo nezvratnú traumu.

8. Rodičia na pojednávaní súhlasili so zmenou zariadenia na výkon ústavnej starostlivosti, t. j. súhlasili, aby maloletý A. bol premiestnený do starostlivosti Centra pre deti a rodiny G. k svojim súrodencom - do času, kým si budú môcť vziať deti do osobnej starostlivosti.

9. Podľa § 54 ods. 1 zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

10. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

11. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

12. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaduje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

13. Podľa § 55 ods. 1 až 3 zákona o rodine, súd sústavne sleduje spôsob výkonu ústavnej starostlivosti a najmenej dvakrát do roka hodnotí jej účinnosť, najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené. Ak súd nariadil ústavnú starostlivosť z dôvodov, ktoré sú na strane rodičov, v rozhodnutí zároveň určí rodičom dieťaťa primeranú lehotu na úpravu ich rodinných a sociálnych pomerov tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote zabezpečia, súd ústavnú starostlivosť zruší. Ak rodičia úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov v určenej lehote nezabezpečia, súd začne aj bez návrhu konanie o zverení dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti alebo konanie o zverení dieťaťa do pestúnskej starostlivosti. Súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

14. Vykonaným dokazovaním mal súd preukázané, že v rodine maloletého dieťaťa sa vykonávajú opatrenia za účelom návratu maloletých detí do starostlivosti rodičov. Do času, kým úrad nadobudne istotu, že návrat detí do starostlivosti rodičov je bezpečný a rodičia zvládnu starostlivosť o maloleté deti, je v záujme maloletých detí, aby boli umiestnené spoločne v jednom centre pre deti a rodiny. Keďže maloleté deti B. – maloletý E., L. a maloletá L. sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny Hriňová, súd mal za to, že je v záujme maloletého A., aby bol do návratu k rodičom umiestnený spolu so súrodencami v Centre pre deti a rodiny Hriňová.

15. Keďže na základe vykonaného dokazovania bolo zrejmé, že naďalej trvajú dôvody, pre ktoré bola nad maloletým nariadená ústavná starostlivosť, súd ponechal maloletého v ústavnej starostlivosti a výkonom I. rozhodnutia zmenil rozsudok Okresného súdu Lučenec č.k. 17P/78/2022-59 zo dňa 24.11.2022, právoplatný dňa 28.12.2022 a vykonateľný dňa 09.12.2022 v časti určenia zariadenia pre výkon ústavnej starostlivosti tak, že ústavná starostlivosť nad maloletým A. B., narodeným XX.XX.XXXX sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny G., H. XXX, XXX XX G..

16. Podľa § 62 ods. 1 až 5 zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

17. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa § 77 ods. 1 zákona o rodine, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

20. Podľa § 78 ods. 1 až 3 zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

21. Podľa § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

22. Súd v súlade s § 62 v spojení s § 81 ods. 1 a 2 zákona o rodine uložil rodičom maloletých detí povinnosť prispievať na ich výživu minimálnym mesačným výživným vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy mesačne do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Hriňová, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

23. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov konania nemá nárok na náhradu trov konania.

24. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

25. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

26. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

27. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tohto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení uznesenia práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok).

Podľa § 370 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.