

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 4T/160/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1512010944
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Bartalská
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2012:1512010944.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V, predsedom senátu JUDr. Zuzanou Bartalskou dňa 18.12.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 21 ods. 3 Tr.por. súd spája na spoločné konanie trestnú vec obvineného I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom P. nad O. č. XXX, okres E., pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 492/2009 Z.z., na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 10.12.2009 v čase 13.21 hod. zaslal poškodenej F. Q. krátku textovú SMS správu, v ktorej uviedol: „Dobrý deň prajem, vážený p., ponúkame nehnuteľnosť, jednoizbový byt 42 m² v B. - X., ulica A., byt je po celkovej rekonštrukcii 2008, byt je na predaj po upustení dražby, nutnosť finančná zábezpeka, prihláškový list, cena finálna 37.440,- €, v prípade záujmu a ďalších info ma kontaktujte, s pozdravom D.. T.“, pričom poškodená toto oznámila manželovi M. Q., ktorý na uvedené telefónne číslo zatelefonoval a v telefonickom rozhovore mu obv. I. J. ponúkol na predaj aj 3-izbový byt na O. ulici č. X v B. za kúpnu cenu 42.200,- €, na čo poškodení kontaktovali svoju známu L. X. za účelom, aby im pomohla kúpu tohto bytu zrealizovať, následne sa L. X. skontaktovala s predajcom, ktorý sa jej predstavil ako P. B., zamestnanec dražobnej spoločnosti A., spol. s r.o., so sídlom Pardubice, Fáblovka 404, Česká republika, s tým, že je kolega D.. T. a po vzájomnej dohode jej prostredníctvom e-mailu zaslal písomnosť, v ktorej bol uvedený byt na O. ulici ako predmet dražby špecifikovaný, pričom odpredaj tohto bytu podmienil tým, že mu kupujúci musia do 18.00 hod. dňa 10.12.2009 vložiť na číslo účtu XXXXXXXXXXX/XXXX (Volksbank), vedeného na meno I. J., sumu vo výške 2.780,- €, ktorá mala predstavovať peňažnú zálohu za uvedený byt, na čo poškodený M. Q. vložil dňa 10.12.2009 v čase o 17.56 hod. požadovanú sumu na uvedený peňažný účet v pobočke Volksbank v OC Aupark v Bratislave po tom, čo im I. J. prisľúbil, že akonáhle mu bude požadovaná peňažná suma do určeného termínu pripísaná na účet, tak dňa 11.12.2009 v čase o 13.30 hod. im uvedený byt sprístupní na obhliadku, pričom zároveň spíše notársku zápisnicu týkajúcu sa odpredaja tohto bytu, následne dňa 11.12.2009 komunikoval s poškodenými, pričom neustále odkladal termín sprístupnenia bytu, až nakoniec prestal svoje telefónne číslo používať, s poškodenými sa ďalej nekontaktoval a peniaze im nevrátil, čím spôsobil F. Q. škodu vo výške 2.780,- €,

2/ dňa 11.12.2009 v čase okolo 09.00 hod. po tom, ako ho telefonicky kontaktovala Q. A., ktorá prejavila záujem o kúpu bytu v B. B. na U. ul. č. XX, sa predstavil ako správca dražobnej spoločnosti pán „T.“, pričom uviedol, že sa jedná o trojizbový byt na treťom poschodí, patriaci právnickej osobe, ktorá sa dostala do platobnej neschopnosti, a preto sa začala dražba, avšak zároveň povedal, že ak sa nájde záujemca, ktorý vloží na účet dražobnej spoločnosti zábezpeku, tak sa dražba nebude realizovať a byt sa predá formou kúpnej zmluvy, pričom s týmto postupom Q. A. súhlasila, preto na základe ústnej dohody boli na jej e-mailovú adresu zaslané z e-mailovej adresy označenej P. B. a@b.c <mailto:a@b.c>) súvisiace listiny, z ktorých vyplýva, že odpredaj, resp. dražbu trojizbového bytu v B. B. na U. ul. č. XX za zostatkovú cenu 33.660,- € vykonáva dražobná spoločnosť Karak, spol. s r.o., so sídlom Fáblovka 404, Pardubice, Česká republika, ktorá je zastupovaná osobami D.. J. T. a D.. J. O. a dražobnú zábezpeku vo výške 10.700,- € je potrebné zložiť hotovostným vkladom v prospech účtu č. XXXXXXXXXXX/XXXX, Volksbank, kde na základe uvedených skutočností poškodená Q. A. vložila dňa 11.12.2009 na uvedený účet požadovanú sumu 10.700,- €, pričom pri vkladaní peňazí zistila, že účet je vedený na meno I. J., preto kontaktovala pána „T.“ z dôvodu zistenia, či je to s tým menom v poriadku a tento povedal, že áno a následne ju v čase okolo 11.43 hod. kontaktoval a oznámil jej, že ak na účet vloží ešte sumu 4.000,-

€, bude si môcť predmetný byt pozrieť, na základe čoho Q. A. vložila dňa 11.12.2009 aj sumu 4.000,- € na uvedený účet, avšak prehliadka bytu sa v dohodnutom termíne neuskutočnila, následne Q. A. zistila, že na adrese U. č. XX, B. B., sa žiadny byt na treťom poschodí nepredáva, pričom po tomto zistení sa jej už nepodarilo s pánom „T.“ skontaktovať a nedošlo ani k vráteniu peňazí, čím poškodenej Q. A. bola spôsobená škoda vo výške 1.800,- € a jej priateľovi, poškodenému V. V. bola spôsobená škoda vo výške 12.900,- €,

3/ dňa 19.09.2009 pod zámienkou dražobného predaja dvojizbového bytu nachádzajúceho sa v F. na Ul. M. J. č. XX, na 3. poschodí, od realitného makléra P. A., ktorý sprostredkoval predaj tohto bytu, vylákal obv. I. J. zaplatenie dražobnej zábezpeky vkladom na účet. č. XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., so sídlom Tomášikova ul. č. 48, Bratislava, pričom tento byt, v skutočnosti patriaci inému majiteľovi, nebol na predaj, čím poškodenému realitnému maklérovi P. A. spôsobil škodu vo výške 840,- €.

Svojím konaním spôsobil spolu so skutkami odsúdenými súdom Nitra, sp.zn. 4T 49/2011 zo dňa 30.01.2012, právoplatným rozsudkom Okresného súdu Nitra dňa 28.06.2012, trestným rozkazom Okresného súdu v Martine, sp.zn. 3T 41/2012 zo dňa 23.03.2012, právoplatným dňa 21.06.2012 a trestného rozkazu Okresného súdu Levice, sp.zn. 2T 95/2012 zo dňa 11.05.2012, právoplatným 11.06.2012, spôsobil celkovú škodu vo výške 42.712,62 €,

vedenú na tunajšom súde pod sp.zn. 4T 160/2012, s trestnou vecou obvineného I. J., pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr.zák., vedenou na Okresnom súde Bratislava V pod sp.zn. 5T 138/2012 a spoločné konanie bude vedené pod sp.zn. 5T 138/2012.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 13.12.2012 podala Okresná prokuratúra Bratislava V na tunajší súd obžalobu na obvineného I. J. pre pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr.zák.

Na tunajšom súde je vedená trestná vec obvineného I. J. aj pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr.zák., a to pod sp.zn. 5T 138/2012, pričom obžaloba bola podaná dňa 23.10.2012 a vo veci nebolo právoplatne rozhodnuté.

Podľa § 18 ods. 1 Tr.por., o všetkých trestných činoch toho istého obvineného a proti všetkým obvineným, ktorých trestné činy spolu súvisia, sa môže vykonať spoločné konanie, ak to zrejme nebude brániť ukončeniu veci v primeranej lehote.

Podľa § 21 ods. 3 Tr.por., ak sú podmienky spoločného konania, môže súd spojiť na spoločné prejednanie a rozhodnutie veci, v ktorých boli podané samostatné obžaloby.

Súd zistil, že sú splnené podmienky uvedené v § 18 ods. 1 Tr.por. odôvodňujúce postup podľa § 21 ods. 3 Tr.por., keďže ide o trestné činy toho istého obvineného a spojenie vecí nebráni ukončeniu veci v primeranej lehote, a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.