

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 42C/3/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1423202200
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Oxana Kovalová Báreková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2023:1423202200.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: T. O. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. 4, K. proti žalovanému: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, Bratislava, o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím", takto

rozhodol:

Súd podanie žalobcu zo dňa 27.05.2023, označené ako „ Žaloba o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím v spore č. k. 10C/51/2016“ o d m i e t a .

odôvodnenie:

1. Dňa 12.06.2023 bolo na tunajší súd podané podanie vo veci samej, ktoré nespĺňalo všetky náležitosti predpísané zákonom - podanie bolo nezrozumiteľné a neurčité, neobsahovalo žiadne skutkové tvrdenia, k podaniu neboli pripojené žiadne listiny nevyhnutné na preukázanie tvrdení žalobcu.

2. Súd uznesením č. k. 42C/3/2023-3 zo dňa 12.07.2023 vyzval žalobcu, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie tak, že pravdivo a úplne opíše rozhodujúce skutočnosti podstatné pre rozhodnutie vo veci samej a označí všetky dôkazy na ich preukázanie; o všetkých nim tvrdených skutočnostiach doloží listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva. Súd zároveň poučil žalobcu, že ak v určenej lehote podanie nebude riadne doplnené a opravené a pre uvedený nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne (podľa § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku). Výzva na odstránenie väd podania bola žalobcovi doručovaná do vlastných rúk, pričom žalobca túto riadne prevzal dňa 04.08.2023. Napriek riadne doručenej výzve na odstránenie väd podania, žalobca tieto neodstránil, zostal nečinný a so súdom nijak nekomunikoval.

3. Podľa § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

4. Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

5. Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. Podľa § 132 ods. 1 CSP, v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

7. Nakoľko podanie žalobcu nebolo v súlade s poučením súdu o tom, ako treba opravu a doplnenie vykonať, doplnené a opravené, a pre tento nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha - odvolací návrh (§ 363 CSP).

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 CSP).