

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 15Er/144/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8711202837
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Berníková
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2012:8711202837.2

Uznesenie

Okresný súd Poprad v exekučnej veci oprávneného DÔVERA zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Bratislava, Einsteinova 25, IČO 35942436 proti povinnému COLPANI, s.r.o. v konkurze, so sídlom Poprad, Levočská 3013/50, IČO 35478202 o vymożenie 1.633,49 eur s prísl. vedenou súdnym exekútorom JUDr. Petrom Krištofíkom Muchom, Exekútorský úrad Martin, E. B. Lukáča 2, Martin takto

rozhodol:

Exekúcia sa z a s t a v u j e.

Oprávnený je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Petrovi Krištofíkovi Muchovi trovy exekúcie vo výške 39,83 eur do 3 dní od právoplatnosti rozhodnutia.

odôvodnenie:

Doručením návrhu na vykonanie exekúcie oprávneným súdnemu exekútorovi dňa 17.02.2011 sa začalo exekučné konanie proti povinnému o vymożenie 1.633,49 eur s prísl. na základe exekučného titulu výkazu nedoplatkov č. 1001905631 vydaného oprávneným dňa 17.08.2010. Súd vydal súdnemu exekútorovi poverenie pod č. 5706 044544* dňa 18.03.2011.

Dňa 23.11.2012 súdny exekútor súdu podal návrh na zastavenie exekúcie, nakoľko majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Súd štetrením zistil, že uznesením Okresného súdu Prešov sp.zn. 2K/15/2012 zo dňa 14.08.2012 bol na majetok povinného vyhlásený konkurz. Uznesenie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 160/2012 dňa 20.08.2012.

Podľa § 48 prvá veta zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie sa vyhlásením konkurzu zastavujú.

Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia sa exekúcia dňom vyhlásenia konkurzu 20.08.2012 zastavila.

O náhrade trov exekúcie súdnemu exekútorovi súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, podľa ktorého ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz,

nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške. Pri rozhodovaní o náhrade trov súdneho exekútora súd aplikoval ustanovenie § 203 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom od 01.01.2012, hoci exekučné konanie v predmetnej veci začalo dňa 17.02.2011. Rozhodujúcim okamihom pre určenie výšky trov súdneho exekútora je totiž okamih priznania ich náhrady rozhodnutím súdu o zastavení exekúcie (II. ÚS 142/08-14 Legitímna nádej súdneho exekútora nadobudnúť náhradu trov exekučného konania takto vzniká až momentom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia exekučného súdu o priznaní náhrady trov exekúcie súdnemu exekútorovi.). Súd preto uložil oprávnenému uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v súlade s príslušnými ustanoveniami vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhl. 288/1995 Z.z.“).

Podľa ustanovenia § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z. ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

Podľa ustanovenia § 22 ods. 1 vyhl. 288/1995 Z.z. súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Z uplatnených trov súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu odmenu v minimálnej výške 33,19 eur + 20 % DPH t. j. 39,83 eur.

Na základe vyššie uvedeného súd zaviazal oprávneného na zaplatenie trov exekúcie súdnemu exekútorovi v celkovej výške 39,83 eur.

Poučenie:

Proti prvému výroku uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Napadnutý výrok sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.

Proti druhému výroku uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.