

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 27P/95/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1223203483
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Pacherová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1223203483.1

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: D. N., R.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: K. K. N., R.. XX.XX.XXXX, T. D. U. X, D., a otca: D. K., R.. XX.XX.XXXX, T. D. A. X, D., o návrhu matky na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietá.

II. Súd začína konanie o nariadenie výchovného opatrenia rodičom maloletého dieťaťa: K. K. N., R.. XX.XX.XXXX a D. K., R.. XX.XX.XXXX ako aj maloletému dieťaťu: D. N., R.. XX.XX.XXXX - povinnosť podrobiť sa psychologickému poradenstvu za účelom odstránenia rodičovského konfliktu, zlepšenia komunikácie a schopnosti akceptovať druhého rodiča v živote ich dieťaťa ako aj na vyriešenie adaptačných problémov maloletého dieťaťa.

III. Súd vylučuje konanie o nariadenie výchovného opatrenia na samostatné konanie.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 04.09.2023 domáhala nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd nahradí súhlas otca s vyšetrením maloletého D. N., R.. XX.XX.XXXX u detského psychológa a s následnou terapiou. V návrhu matka uviedla, že maloletý D. jej bol zverený do starostlivosti. Otec aj po niekoľkých jej písomných výzvach ignoruje jej snahu získať od otca povolenie s vyšetrením maloletého s následnou terapiou. U otca nezavážil ani fakt, že s maloletým musela dňa 21.08.2023 navštíviť urgentné oddelenie na Národnom ústave detských chorôb, Limbova 1, Bratislava. Otec stav dieťaťa bagatelizuje, ignoruje a úplne odmieta. Nepomohlo ani stretnutie u kolízneho opatrovníka dňa 25.08.2023, ktorého výsledkom bolo odporúčanie mediácie a poskytnutie sociálneho poradenstva, nakoľko sa rodičia nevedia dohodnúť na podstatných veciach týkajúcich sa dieťaťa.

2. K návrhu matka priložila lekársku správu Psychiatrickej ambulancie Národného ústavu detských chorôb, Limbová 1, Bratislava zo dňa 21.08.2023 ako aj úradný záznam z prípadovej konferencie konanej dňa 25.08.2023 na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava.

3. Z obsahu konania vedeného pred Okresným súdom Bratislava II súd zistil, že uznesením zo dňa 03.02.2021, č. k. 27P/16/2021-25 Okresný súd Bratislava II nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého D. do osobnej starostlivosti matke a upravil styk otca s maloletým v každom párnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do stredy 8.00 hod. a od piatka 17.00 hod. do nedele do 18.00 hod., a v každom nepárnom kalendárnom týždni od utorka od 15.00 hod. do štvrtka do 8.00 hod., s tým že otec si maloletého prevezme v mieste bydliska matky a po ukončení styku odovzdá maloletého matke v mieste jej bydliska, okrem prípadov, keď maloletého vyzdvihne alebo odovzdáva v predškolskom zariadení, ktoré maloletý navštevuje. Otcovi bola uložená povinnosť

prispievať na výživu maloletého sumou 100,- EUR mesačne. Matku aj otca zaviazal povinnosťou vzájomne si odovzdávať všetky informácie o maloletom. Vo zvyšnej časti súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania. Voči predmetnému uzneseniu podal odvolanie otec. Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 14.04.2021, č. k. 20CoP/42/2021-113 uznesenie Okresného súdu Bratislava II zo dňa 03.02.2021, č. k. 27P/16/2021-25, potvrdil.

4. Z obsahu elektronického spisu súd zistil, že rozsudkom č.k. 27P/78/2020-615 zo dňa 19.10.2022 Okresný súd Bratislava II rozhodol o úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému D. tak, že dieťa zveril v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 do osobnej starostlivosti matky. Otca zaviazal povinnosťou v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 platiť na maloletého D. N., R.. XX.XX.XXXX výživné vo výške 200,- € mesačne, vopred k rukám matky vždy k 15. dňu v mesiaci. Zročné výživné, ktoré otcovi vzniklo za obdobie od 07.07.2020 do 19.10.2022 vo výške 2470,- € zaviazal súd otca zaplatiť k rukám matky do 10 dní od doručenia tohto rozsudku. Styk otca v období od 07.07.2020 do 19.10.2022 súd neupravil. Počnúc od 20.10.2022 súd zveril maloletého D. N., R.. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti oboch rodičov. Striedavá osobná starostlivosť sa s výnimkou sviatkov a prázdnin bude realizovať nasledovne: matka bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom týždni od pondelka od 15.30 hod. do pondelka nasledujúceho nepárneho týždňa do 15,30 hod., otec bude zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom týždni od pondelka od 15.30 hod. do pondelka nasledujúceho párneho týždňa do 15.30 hod. Miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa bude predškolské alebo školské zariadenie, ktoré dieťa aktuálne navštevuje, v prípade, ak z akéhokoľvek dôvodu sa dieťa nebude nachádzať v predškolskom alebo školskom zariadení, bude miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa miesto bydliska odovzdávajúceho rodiča. Striedavá osobná starostlivosť počas sviatkov a prázdnin sa bude realizovať nasledovne: Počas jarných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jarných prázdnin, do 08,00 hod. pondelka nasledujúceho po poslednom dni jarných prázdnin, otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jarných prázdnin, do 08,00 hod. pondelka nasledujúceho po poslednom dni jarných prázdnin. Počas Veľkonočných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku odo dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu Veľkonočných prázdnin, od 18.00 hod. do dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu vyučovania po Veľkonočných prázdninách do 18,00 hod., otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku odo dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu Veľkonočných prázdnin, od 18.00 hod. do dňa, ktorý bezprostredne predchádza prvému dňu vyučovania po Veľkonočných prázdninách do 18,00 hod. Počas jesenných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jesenných prázdnin do nasledujúcej nedele do 18.00 hod., otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom roku od 18.00 hod. nedele predchádzajúcej prvému dňu jesenných prázdnin do nasledujúcej nedele do 18.00 hod. Počas vianočných prázdnin vyhlásených Ministerstvom školstva SR bude: matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom párnom kalendárnom roku: od 23.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., a v každom nepárnom kalendárnom roku od 26.12. od 10,00 hod. do 29.12. do 18,00 hod. a od 31.12. od 10.00 hod. do 06.01. nasledujúceho párneho kalendárneho roka do 18.00 hod., otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa v každom nepárnom kalendárnom roku: od 23.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 10.00 hod., a v každom párnom kalendárnom roku od 26.12. od 10,00 hod. do 29.12. do 18,00 hod. a od 31.12. od 10.00 hod. do 06.01. nasledujúceho nepárneho kalendárneho roka do 18.00 hod. Počas letných školských prázdnin bude otec zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa každoročne od 1.7. od 10.00 hod do 15.7. do 18.00 hod a od 1.8. od 10.00 hod. do 15.8. do 18.00 hod. Počas letných školských prázdnin bude matka zabezpečovať starostlivosť o maloleté dieťa každoročne od 15.07. od 10.00 hod. do 01.08. do 18.00 hod. a od 15.08. od 10.00 hod. do 31.08. do 18.00 hod. Miestom odovzdania a prevzatia dieťaťa bude miesto bydliska odovzdávajúceho rodiča. Obaja rodičia budú maloletého D. N.O., R.. XX.XX.XXXX zastupovať a spravovať jeho majetok. Otec je povinný platiť výživné na maloletého D.O. N., R.. XX.XX.XXXX počas trvania striedavej osobnej starostlivosti vo výške 130,- € mesačne, vždy k 15. dňu v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dorúčením tohto rozsudku. Rodičia sú povinní uhrádzať pravidelné nevyhnutné výdavky svojho dieťaťa každý v 1/2. Súd ukladá rodičom povinnosť informovať sa navzájom o podstatných veciach týkajúcich sa maloletého, jeho zdravotného stavu, lekárskej starostlivosti, školských výsledkov, vždy

po ukončení starostlivosti o maloleté dieťa písomne formou e-mailu. Súd zrušil neodkladné opatrenie tunajšieho súdu, č.k. 27P/16/2021-25- zo dňa 03.02.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č.k. 20CoP/42/2021-113- zo dňa 14.04.202 ako aj I neodkladné opatrenie tunajšieho súdu, č.k. 27P/103/2022-12- zo dňa 30.06.2022.

5. Matka sa voči rozsudku odvolala, spis sa z uvedeného dôvodu nachádza na Krajskom súde Trnava.

6. Z obsahu lekárskej správy vystavenej dňa 21.08.2023 K. K. C., sekundárnym lekárom NÚDCH, Limbova 1, Bratislava, psychiatrické oddelenie súd zistil, že matka navštívila urgentný príjem dňa 21.08.2023 o 21.57 hod. z dôvodu zhoršeného autoagresívneho správania dieťaťa pri nevyhovení jeho požiadavkám. Matka pri vyšetrení uviedla, že to začalo tak, že maloletý chodil uplakáný od otca, keď sa mu niečo zne páčilo začal si hlavu búchať o dvere, o stôl, o kredenc, kde mu prišlo. Najnovšie začal rozprávať, že sa zabije. Dňa 21.08.2023 to začalo tým, že chcel ísť na kúpalisko a matka mu oznámila, že nikam nepôjdu. Začal byť drzý k matke. Maloletý pri vyšetrení uviedol, že si búcha hlavu, keď je mama na neho zlá, bojí sa, že mama bude chcieť, nech je s otcom len jeden deň, a on s otcom chce byť viac lebo u otca môže chovať jaštericu a škrečka. Ošetrojúci lekár stanovil diagnózu: adaptačná porucha, rozpadnutie rodiny odlúčením, s potrebou intenzívnej psychoterapeutickej intervencie formou komplexného psychologického/psychoterapeutického sprevádzania (napr. Alma Centrum, Centrum Kvapka, Klinika Calma), konzultácia so školským psychológom, s rajónnym Centrom poradenstva prevencie.

7. Dňa 25.08.2023 sa konala prípadová konferencia na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Bratislava. Z obsahu úradného záznamu súd zistil, že medzi rodičmi vládne animozita a napätie, nezhodnú sa ani na tom, ako v súčasnosti prebieha styk otca s maloletým D.. Otec deklaruje, že styk prebieha podľa neodkladného opatrenia nariadeného súdom, matka zasa tvrdí, že otec si bezdôvodne styk s dieťaťom predlžuje. Syn bol u otca dňa 20.08.2023, kedy dal otec synovi jaštericu a matka ju nechcela zobrať k sebe domov. U otca D. nemáva žiadne záchvaty zlosti, nebúcha si hlavu o stenu. Konanie matky označil otec za účelové, preto nesúhlasí s vyšetrením dieťaťa. Matka sa k synovi správa bezcitne, neadekvátne, preto syn nechce s matkou tráviť čas. Rodičom bolo úradom odporúčené, aby spolu vyhľadali pomoc mediácie prípadne odborného poradenstva cestou Výskumného ústavu detskej psychológie a patopsychológie s čím rodičia súhlasili. Matka mala za to, že je potrebné riešiť aj vzájomný konflikt rodičov medzi sebou.

8. Podľa § 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej ako "CMP"), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

9. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 325 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej ako CSP), neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

12. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

13. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

14. Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

15. Podľa článku 3 Dohovoru o právach dieťaťa, záujem dieťaťa musí byť prvoradým hľadiskom pri akýchkoľvek postupoch týkajúcich sa detí, či už vykonávaných súkromnými zariadeniami sociálnej starostlivosti, súdmi, správnymi alebo zákonodarnými orgánmi.

16. Podľa § 28 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä a) sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývin maloletého dieťaťa, b) zastupovanie maloletého dieťaťa, c) správa majetku maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 28 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujem maloletého dieťaťa.

18. Podľa § 35 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o podstatných veciach súvisiacich s výkonom rodičovských práv a povinností, najmä o vysťahovaní maloletého dieťaťa do cudziny, o správe majetku maloletého dieťaťa, o štátnom občianstve maloletého dieťaťa, o udelení súhlasu na poskytovanie zdravotnej starostlivosti a o príprave na budúce povolanie, rozhodne na návrh niektorého z rodičov súd.

19. Podľa čl. 5 Zákona o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

20. V prejednávanej veci mal súd preukázané, že rodičia sa nevedia dohodnúť vo veciach starostlivosti o spoločného syna, napriek existujúcemu právoplatnému neodkladnému opatreniu (č.k. 27P/16/2021-25) a neprávoplatnému rozsudku vo veci samej (č.k. 27P/78/2020-615). Matka v konaní navrhuje nahradiť neodkladným opatrením súhlas otca s psychologickým vyšetrením a terapiou maloletého D.. Vyhodnotiac založené listinné dôkazy súd konštatuje, že aktuálne sú vzťahy medzi rodičmi dieťaťa vyhrotené, čo môže vo veľkej miere spôsobiť chaos a neistotu u maloletého dieťaťa. Podľa názoru súdu je nutné v prvom rade sanovať vzťah medzi rodičmi do tej miery, aby boli schopní konštruktívne komunikovať ohľadne spoločného dieťaťa a následne vyriešiť problémy, ktoré sa prejavujú u dieťaťa. Samotné psychologické poradenstvo pre dieťa bez toho, aby sa poradenstva zúčastnili aj obaja rodičia, podľa názoru súdu rodinnú situáciu nevyrieši, poukazujúc aj na tvrdenia otca o tom, že v jeho starostlivosti sa u dieťaťa žiadne problémy neprejavujú a dieťa samé pri vyšetrení psychiatra dňa 21.08.2023 verbalizovalo obavu, že matka mu nedovolí tráviť s otcom viac času. Okrem uvedeného je súd toho názoru, že nahradenie súhlasu otca nie je možné v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia ale len v konaní vo veci samej.

21. Podľa § 23 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia z úradnej povinnosti. Podľa § 166 ods. 2 Civilného sporového konania vylúčil toto konanie na samostatné konanie, v záujme zachovania zásady hospodárnosti konania. Výchovným opatrením bude zabezpečená psychologická intervencia rodičom ako aj maloletému dieťaťu v záujme upokojenia rodinnej situácie a stabilizácie psychického stavu maloletého D..

22. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu v časti o začatie konania o nariadenie výchovného opatrenia a jeho vylúčení na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné (357 CSP).

Proti tomuto uzneseniu v časti o zamietnutí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Mestskom súde Bratislava II, písomne, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 Civilného mimosporového poriadku odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.