

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13C/87/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711212207  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711212207.4

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa: Orange Slovensko, a.s. so sídlom Prievozská 6/A 821 09 Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený advokátskou kanceláriou URBÁNI & Partners s.r.o., so sídlom Skuteckého 17, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 646 181, proti odporcovi: L. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. XX/XX, XXX XX Z.P. U., občan SR, o zaplatenie 194,47 € s príslušenstvom, taktó

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier tohto znenia:

Odporca sa z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 114,47 €

spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania

zo sumy 314,53 € od 26.03.2010 do 20.12.2011,

zo sumy 294,53 € od 21.12.2011 do 19.01.2012,

zo sumy 274,53 € od 20.01.2012 do 20.02.2012,

zo sumy 254,53 € od 21.02.2012 do 03.04.2012,

zo sumy 214,53 € od 04.04.2012 do 20.05.2012,

zo sumy 194,53 € od 21.05.2012 do 11.07.2012 a

spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania

zo sumy 174,53 € od 12.07.2012 do 19.09.2012,

zo sumy 154,53 € od 20.09.2012 do 21.11.2012,

zo sumy 114,47 € od 22.11.2012 až do zaplatenia,

ako aj trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa v celkovej výške 136,75 € s tým, že odporca sa zaväzuje zaplatiť vyššie uvedené sumy v mesačných splátkach vo výške 20,- € splatných vždy do 25. toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia pod stratou výhody splátok až do úplného vyrovnania s tým, že suma 10,- € z mesačnej splátky sa započíta na istinu s príslušenstvom a 10,- € z mesačnej splátky sa započíta na trovy konania.

Súd konanie čiastočne zastavuje ohľadne sumy 80,- €.

Súd v r a c i a navrhovateľovi zaplatený súdny poplatok prostredníctvom príslušného daňového úradu vo výške 23,40 € v lehote do 15 dní od doručenia právoplatného rozhodnutia príslušnému daňovému úradu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa svojim návrhom podaným na tunajší súd dňa 17.08.2011 domáhal toho, aby súd vydal platobný rozkaz, v ktorom by zaviazal odporcu na zaplatenie celkovej sumy 437,47 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 9 % ročne z dlžnej sumy od 26.03.2010 až do zaplatenia, ako aj na trovy konania.

Okresný súd Zvolen v zmysle návrhu navrhovateľa vo veci vydal platobný rozkaz, proti ktorému podal odporca v zákonnej 15 dňovej lehote odpor.

V priebehu ďalšieho konania na základe návrhu navrhovateľa súd uznesením č. k. 13C 87/2012-42 zo dňa 17.07.2012 konanie čiastočne zastavil ohľadne istiny 242,94 € s príslušenstvom.

Na pojednávaní konanom dňa 17.12.2012 ešte pred jeho otvorením tak právna zástupkyňa navrhovateľa, ako aj odporca k veci uviedli, že navrhujú schváliť súdny zmier v tom zmysle, že odporca sa zaviazal zaplatiť navrhovateľovi sumu 114,47 € spolu s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 314,53 € od 26.03.2010 do 20.12.2011, zo sumy 294,53 € od 21.12.2011 do 19.01.2012, zo sumy 274,53 € od 20.01.2012 do 20.02.2012, zo sumy 254,53 € od 21.02.2012 do 03.04.2012, zo sumy 214,53 € od 04.04.2012 do 20.05.2012, zo sumy 194,53 € od 21.05.2012 do 11.07.2012 a spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 174,53 € od 12.07.2012 do 19.09.2012, ďalej spolu s 8,75 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 174,53 € od 12.07.2012 do 19.09.2012, zo sumy 154,53 € od 20.09.2012 do 21.11.2012, zo sumy 114,47 € od 22.11.2012 až do zaplataenia, ako aj trovy konania na účet právneho zástupcu navrhovateľa v celkovej výške 136,75 € s tým, že odporca sa zaväzuje zaplatiť vyššie uvedené sumy v mesačných splátkach vo výške 20,- € splatných vždy do 25. toho ktorého mesiaca počnúc právoplatnosťou tohto rozhodnutia pod stratou výhody splátok až do úplného vyrovnania s tým, že suma 10,- € z mesačnej splátky sa započíta na istinu s príslušenstvom a 10,- € z mesačnej splátky sa započíta na trovy konania. Zároveň právna zástupkyňa navrhovateľa zoberal svoj návrh späť a žiadala konanie čiastočne zastaviť ohľadne sumy 80,- €.

Odporca súhlasil schváliť zmier vyššie uvedeného znenia a súhlasím s tým, aby konanie bolo čiastočne zastavené ohľadne sumy 80,- €.

Súd aplikoval jednak zákonné ustanovenie § 96 ods. 1 O.s.p., a keďže navrhovateľ zoberal svoj návrh čiastočne späť a odporca s týmto súhlasil, súd konanie čiastočne zastavil ohľadne sumy 80,- €.

Podľa § 99 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmirom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že navrhnutý zmier nie je v rozpore s právnymi predpismi, a preto ho schválil vo forme tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Súčasťou zmiaru bola aj dohoda o náhrade trov konania.

Súd zároveň aplikoval zákonné ustanovenie § 11 ods. 7 Zákona o súdnych poplatkoch v platnom znení, a keďže v tomto prípade došlo k uzavretiu súdneho zmiaru do začiatku pojednávania vo veci samej, súd vrátil navrhovateľovi 90 % zo zaplataeného súdneho poplatku za podaný návrh prostredníctvom príslušného daňového úradu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.