

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 2T/81/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112011011  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Dutko  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112011011.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislave I, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný:  
O. R., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v N.,  
trvale bytom N., F. X.. Č.. XX

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

v čase od 23.00 hodiny dňa 15.11.2011 do 11.00 hodiny dňa 16.11.2012 v N. na Z. XX sa vlámal do pivničného priestoru nachádzajúceho sa v suteréne obytného domu a to tak, že nezisteným predmetom vypáčil vstupné dvere do pivničného priestoru, z ktorého následne odcudzil 2 ks cestovných kufrov značky Samsonite v celkovej hodnote 174 €, 1 ks tašky značky Samsonite, čiernej farby v hodnote 90 €, 1 pár dámskych topánok značky Baldinini čiernej farby v hodnote 107 €, 1 pár dámskych topánok značky Guess čiernej farby v hodnote 62,90 €, 1 ks elektrický ohrievač vzduchu v hodnote 100 €, čím poškodenému V. C., trvale bytom N., Z. XXXX/XX spôsobil škodu vo výške 648,90 €, podľa vyjadrenia poškodeného,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobným čin a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody s poukazom na trestný rozkaz Okresného súdu Malacky, sp. zn. 3T 50/2012 zo dňa 02.05.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.05.2012.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd obžalovaného zaväzuje k náhrade škody poškodenému V. C. N. N., Z. X.. Č.. XXXX/XX vo výške 648,90 EUR.

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.