

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/179/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010576
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010576.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Diany Cvikovej a prísediacich Ing. Františka Hatinu a Magdalény Bohošovej, v trestnej veci obžalovaného M. O. V. Z.. pre zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné, o obžalobe prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 641/2011 z 16.12.2012 na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 18.12.2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:
X. M. O. nar. XX.XX.XXXX S. D. R., trvale
bytom D. R., Š. Č.. XX

X. O. O. nar. XX.XX.XXXX S. D. R., trvale
bytom D. R., M. Č.. X

X. F. N. nar. XX.XX.XXXX S. D. R., trvale
bytom D. R., H.. S. Č.. XX

sú vinní , že

dňa 19.08.2011 , v čase o 02:30 hod., v parku, za Fakultnou nemocnicou v Nových Zámkoch, obžalovaný M. O. V. O. O. začali najskôr slovne provokovať poškodeného O. V. narážkami na záujem o sex s jeho tam prítomnou priateľkou a tiež vyhrážkami zbitím, čím vyvolali medzi nimi a poškodeným konflikt, pri ktorom obžalovaný M. O. napadol poškodeného tak, že ho udrel päsťou do tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, kde ho ležiaceho na zemi i kopli a keď poškodený vstával zo zeme, pristúpil k nemu obžalovaný F. N., ktorý ho rovnako udrel do tváre a následne i kopol do tela, pričom obžalovaní M. O. V. O. O. pokračovali v uvedenej verbálnej provokácii a vzápätí obžalovaný M. O. opäť pristúpil k poškodenému a udrel ho do tváre, ktorým konaním spôsobili poškodenému zranenie, a to: hematómy pod pravým okom a chrbta, bez liečenia a práceneschopnosti,

t e d a

obžalovaní M. O., O. O. V. F. N. spoločným konaním sa dopustili fyzicky a slovne na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadli iného,

č í m s p á c h a l i

obžalovaní M. O., O. O. V. F. N. každý z nich
prečin výtržnictva spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 364 odsek 1 písmeno a)
Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

obžalovaný M. O.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona sa ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 1 (jedného) roka.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uloženého obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 0T/27/2012 z 03.03.2012, obžalovanému doručeným dňa 03.03.2012 a právoplatným dňa 03.03.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný O. O.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za zistenia priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona), § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste, uloženého obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/150/2011 z 13.10.2011, obžalovanému doručeným dňa 31.10.2011 a právoplatným dňa 09.11.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

obžalovaný F. N.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), na trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodené fyzické a právnické osoby:

X. O. V., D.. XX.XX.XXXX S. Ž., H. N. N.V. Č.. XXX

X. Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Bratislava, Mamateyova č. 17, IČO: 35 937 874,

s nárokom na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).