

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 9P/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1712216206
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2012:1712216206.2

Rozhodnutie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého K. T. P., narodeného XX.XX.XXXX, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, Moyzesova 2, Pezinok, dieťa rodičov: X. Z. P., N., narodená XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, C., zastúpená JUDr. Adrienou Vysudilovou, Advokátska kancelária Paulínska 15/A, Trnava, a X. S. P., narodený XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/XX, C., o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje predbežné opatrenie:

Otec je povinný prispievať na výživu maloletého K. T. P., narodeného XX.XX.XXXX sumou 100,- eur mesačne, túto sumu je otec povinný zasielať k rukám matky do 15-teho dňa v mesiaci vopred, na čas do právoplatného rozhodnutia súdu o úprave rodičovských práv a povinností.

Vo zvyšku súd návrh matky na nariadenie predbežného opatrenia zamietá.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde je vedené konanie o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas do rozvodu rodičov ako aj konanie o rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému. Návrhom doručeným súdu dňa 04.12.2012 žiadala matka o nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zveril maloletého do jej osobnej starostlivosti a zaviazal otca prispievať na výživu maloletého vo výške 200,- eur mesačne. V odôvodnení návrhu na nariadenie predbežného opatrenia matka uviedla, že v čase podania návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas do rozvodu dňa 14.09.2012 za zabezpečovala matka všetky potreby dieťaťa ako i spoločné záväzky manželov, nakoľko bol otec nezamestnaný. Medzičasom došlo na strane otca k zmene pomerov, ktorý sa podľa jeho vyjadrenia zamestnal a má zabezpečený príjem. Napriek tomu však nie je ochotný dobrovoľne plniť svoju vyživovaciu povinnosť a podieľať na úhrade spoločných záväzkov. PO pojednávaní v mesiaci september otec na účet matky poukázal sumu 200,- eur.

Podľa § 102 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

O predpokladoch pre nariadenie predbežného opatrenia a jeho dôsledkoch platia ustanovenia § 74 až § 77 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa § 74 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 Občianskeho súdneho poriadku súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov.

Podľa § 75 ods. 8 Občianskeho súdneho poriadku o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Inštitút predbežného opatrenia predpokladá naliehavosť úpravy pomerov medzi účastníkmi alebo zabezpečenie výkonu súdneho rozhodnutia, pričom o veci sa nerozhoduje na základe vylúču procesných strán a vykonania dôkazov o skutočnostiach týkajúcich sa existencie dôvodov obsiahnutých v návrhu na vydanie predbežného opatrenia, ale súd vychádza len zo skutočností uvádzaných navrhovateľom v návrhu na vydanie predbežného opatrenia.

Zmyslom právnej úpravy formou predbežného opatrenia v konaní o starostlivosti o maloleté deti je ochrana práv detí v prípade konkrétneho ohrozenia, kedy možno nariadiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere do doby, keď o výchove dieťaťa nebude rozhodnuté podľa príslušných ustanovení Zákona o rodine.

Z návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nevyplývajú žiadne skutočnosti, ktoré by preukazovali, že maloletému hrozí konkrétne ohrozenia zdravia, výchovy, maloletý je v osobnej starostlivosti matky, ktorá sa o dieťa riadne stará, otec so zverením do starostlivosti matky súhlasí (správa kolízneho opatrovníka zo dňa 11.09.2012 v súdnom spise sp.zn. 12P/282/2011), preto situácia v rodine nevyžaduje okamžitý zásah súdu a súd návrh matky v časti zverenia maloletého zamietol.

Nakoľko otec dobrovoľne neplní vyživovaciu povinnosť, súd nariadiť otcovi povinnosť prispievať na výživu maloletého. Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením však môže súd nariadiť účastníkovi aby platil výživné len v nevyhnutnej miere. Vzhľadom na príjem matky (2.623,33 eura za obdobie od marca 2012 do augusta 2012), matkou vyčíslená náklady na maloleté dieťa (300,- eur na pojednávaní dňa 20.09.2012 v konaní 12P/282/2011 súd zaviazal otca prispievať na výživu maloletého sumou 100,- eur mesačne. Takto určené výživné zo strany otca pokryje potreby maloletého tak, aby nebolo ohrozené jeho zdravie, priaznivý vývoj, práva a právom chránené záujmy.

Táto úprava výživného je len dočasná a podrobné dokazovanie ohľadom majetkových, finančných a zárobkových možností a schopností rodičov, budú predmetom dokazovania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 204 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku)

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku).

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon neustanovuje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom

rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia (§ 171 ods.2 Občianskeho súdneho poriadku).