

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 1K/2/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123338308
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123338308.4

Rozhodnutie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľa - A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. C. XXXX/X, XXX XX E. E., likvidátor spoločnosti UNI CONSULTING IH, s.r.o. " v likvidácii", so sídlom J. Cikkera 1128/11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 791 127, zapísaná v Obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, Oddiel: Sro, Vložka číslo: 16656/S, takto, o návrhu dlžníka na vyhlásenie konkurzu na jeho majetok, takto

rozhodol:

I. V y h l a s u j e konkurz na majetok dlžníka UNI CONSULTING IH, s.r.o. " v likvidácii", so sídlom J. Cikkera 1128/11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 791 127.

II. Konkurz u z n á v a za hlavné insolvenčné konanie.

III. U s t a n o v u j e do funkcie správcu konkurznej JUDr. Ivana Kotlebu, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S519.

IV. Súd v y z ý v a veriteľov aby prihlásili svoje pohľadávky v lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Súd ukladá správcovi povinnosť bez zbytočného odkladu individuálne informovať o vyhlásení konkurzu na majetok dlžníka jeho známym zahraničným veriteľom, ktorí majú svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v iných členských štátoch Európskej únie ako v Slovenskej republike, spôsobom v zmysle čl. 54 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní.

V. P r i z n á v a predbežnému správcovi JUDr. Ivanovi Kotlebovi, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S519, paušálnu náhradu výdavkov v sume 1 500,- Eur vzniknutých pri výkone predbežnej správy

VI. U p r a v u j e účtáreň Okresného súdu Banská Bystrica vyplatiť paušálnu náhradu výdavkov vo výške 1 500,- Eur predbežnému správcovi z preddavku evidovaného pod položkou denníka D19 24 2023, pod účt. dokladom 31. V. 2023, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia na číslo účtu F. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - A. B. C., nar. XX. XX. XXXX, bytom D. C. XXXX/X, XXX XX E. E., likvidátor spoločnosti UNI CONSULTING IH, s.r.o. " v likvidácii", so sídlom J. Cikkera 1128/11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 44 791 127 (ďalej len "spoločnosť"), sa návrhom doručeným Okresnému súdu Banská Bystrica (ďalej ako "konkurzný súd") dňa 22. 06. 2023 domáhal, aby súd vyhlásil na majetok spoločnosti konkurz. Navrhovateľ k návrhu priložil zoznam majetku, zoznam záväzkov, zoznam spriaznených osôb, zmluvný prehľad, riadnu individuálnu účtovnú závierku k 31. 12. 2022 a mimoriadnu účtovnú závierku k 15. 03. 2023. Návrh navrhovateľa na vyhlásenie konkurzu bol autorizovaný navrhovateľom.

2. Konkurzný súd uznesením č.k. 1K/2/2023 - 26 zo dňa 07. 07. 2023 vyzval navrhovateľa v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu začatia konkurzného konania (ďalej len "ZKR"), aby súdu zaslal potvrdenie o zaplatení preddavku v zmysle § 13 ods. 1 ZKR. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 07. 07. 2023. Podaním, ktoré bolo doručené konkurznému súdu dňa 17. 07. 2023 dlžník doplnil svoje podanie a doložil doklad o úhrade preddavku.

3. Navrhovateľ splnil všetky zákonom stanovené formálne náležitosti veriteľského návrhu na vyhlásenie konkurzu, boli naplnené hmotnoprávne i procesnoprávne podmienky na začatie konkurzného konania, na základe čoho konkurzný súd podľa § 14 ods. 1 ZKR uznesením č.k. 1K/2/2023-35 zo dňa 18. 07. 2023 začal voči dlžníkovi konkurzné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 07. 2023.

4. Vzhľadom na to, že súd mal pochybnosti o tom, či majetok dlžníka bude postačovať na úhradu nákladov konkurzného konania, uznesením č. k. 1K/2/2023 - 42 zo dňa 27. 07. 2023, právoplatným dňa 03. 08. 2023 súd ustanovil náhodným výberom pomocou technických a programových prostriedkov schválených JUDr. Ivana Kotlebu, so sídlom kancelárie Kukučínova 18, 974 01 Banská Bystrica, značka správcu S519 do funkcie predbežného správcu dlžníka a uložil mu povinnosť vypracovať správu o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka.

5. Pre vyhlásenie konkurzu je nutné, aby boli kumulatívne splnené všetky materiálne podmienky pre vyhlásenie konkurzu, t.j. úpadok dlžníka, pluralita jeho veriteľov a dostatok jeho majetku na úhradu nákladov konkurzného konania.

6. Zo správ predbežného správcu o stave majetku dlžníka vyplýva, že dlžník nie je zapísaný ako držiteľ a vlastník vozidiel, nie je vlastníkom nehnuteľností. Súdny exekútor JUDr. Ing. Miroslav Paller oznámil predbežnému správcovi, že v exekučných konaniach, ktoré sú vedené na jeho úrade nezistil žiadny majetok, ktorý by bol vo vlastníctve dlžníka. Predbežný správca ďalej zistil, že dlžník dňa 4.4.2022 uzatvoril so spriaznenou osobou, spoločnosťou UNI CONSULTING JH, s.r.o. so sídlom J. Cikkera 1128/11, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 46 500 031 Zmluvu o postúpení práv a povinností, pohľadávok a prevzatí záväzkov, ktorou dlžník spriaznenej osobe postúpil pohľadávky vo výške 109.057,05 Eur a spriaznená osoba prevzala záväzky dlžníka vo výške 100.961,53 Eur, a to za odplatu 500 Eur. Vzhľadom na skutočnosť, že rozdiel medzi postúpenými pohľadávkami a prevzatými záväzkami predstavuje 8.095,52 Eur a odplata za postúpenie bola vo výške 500 Eur, ide alebo by mohlo ísť podľa názoru predbežného správcu o právny úkon bez primeraného protiplnenia v zmysle ustanovenia § 58 ZKR, najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že ide o spriaznené osoby.

7. Dňa 25.10.2022 dlžník vyhotovil dodatočné daňové priznanie k dani z príjmu právnických osôb za rok 2021, z ktorého pre dlžníka vyplynula daňová povinnosť vo výške 21.069,54 Eur do tohto daňového priznania dlžník navyše oproti pôvodnému daňovému priznaniu zahrnul kúpnu cenu za predaný byt v apríli 2021 vo výške 380.000 Eur, ktorá mu bola poukázaná na účet 06. 04. 2021, a teda o tom, že mu takáto daňová povinnosť vznikne, musel dlžník vedieť dávno pred podaním daného dodatočného daňového priznania. Všetky vyššie uvedené záväzky (t. j. vrátane daňovej povinnosti vo výške 21.069,54 Eur) dlžník k dnešnému dňu ani čiastočne nespĺnil, pričom ako ďalšieho veriteľa v návrhu na vyhlásenie konkurzu na svoj majetok uviedol aj Krajský súd v Bratislave – Justičnú pokladnicu. Zároveň, vo svojom účtovníctve dlžník eviduje ďalšie bližšie neidentifikované záväzky voči svojim dodávateľom vo výške 105.650,01 Eur.

8. Vzhľadom na skutočnosť, že predbežnému správcovi dlžníkom neboli predložené mesačné účtovné závierky za jednotlivé roky, nebolo možné ku dňu podania záverečnej správa určiť presný dátum, kedy došlo k predĺženiu dlžníka (možno sa však domnievať, že ide o nejaký deň buď už v mesiaci apríl 2022 alebo v zmysle vyššie uvedeného v mesiaci august 2022). Podľa názoru predbežného správcu však k porušeniu povinnosti podať návrh na vyhlásenie konkurzu včas v danom prípade došlo, pričom dlžník sa pri zachovaní odbornej starostlivosti mohol o svojom predĺžení dozvedieť už v apríli až auguste 2022.

9. Na základe takto zistených skutočností predbežný správca dospel k záveru, že je dôvodný predpoklad, že majetok dlžníka má hodnotu nad 6 500 Eur a preto navrhol aby konkurzný súd vyhlásil na majetok dlžníka konkurz.

10. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 665/2005 Z.z., súd zastaví konkurzné konanie pre nedostatok majetku vedené podľa druhej časti zákona (§ 20 ods. 1 zákona) vtedy, ak zistí, že majetok dlžníka nemá hodnotu ani 6 500 Eur.

11. V zmysle § 3 ods. 1 druhá veta ZKR, ak dlžník podá návrh na vyhlásenie konkurzu, predpokladá sa, že je v úpadku.

12. Podľa § 18 ZKR, ak sa konkurzné konanie začalo na základe návrhu dlžníka, súd najneskôr do piatich dní od začatia konkurzného konania vyhlási na majetok dlžníka konkurz alebo dlžníkovi v rovnakej lehote ustanoví predbežného správcu, ak má pochybnosti o jeho majetnosti

13. Podľa § 22 ods. 1 ZKR v uznesení o vyhlásení konkurzu súd ustanoví správcu a vyzve veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky; v uznesení tiež poučí veriteľov o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok odkazom na príslušné ustanovenia tohto zákona. Ak súd v konkurznom konaní už ustanovil predbežného správcu, do funkcie správcu ustanoví predbežného správcu.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má konkurzný súd za to, že sú súčasne splnené všetky materiálne podmienky pre vyhlásenie konkurzu (úpadok dlžníka, dostatok jeho majetku na úhradu nákladov konkurzného konania a pluralita dlžníkových veriteľov), a preto týmto uznesením vyhlásil na majetok dlžníka konkurz. Podľa § 22 ods. 1 ZKR ustanovil predbežného správcu za správcu konkurznej podstaty; vyzval veriteľov, aby v zákonnej lehote prihlásili svoje pohľadávky a poučil ich o spôsobe prihlasovania pohľadávok, následkoch nedodržania lehoty na prihlasovanie pohľadávok a následkoch nesprávneho prihlásenia pohľadávok.

15. V zmysle článku 3 ods. 1 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2015/848 z 20. mája 2015 o insolvenčnom konaní (ďalej len „nariadenie“), právomoc začať insolvenčné konanie majú sudy členského štátu, na ktorého území sa nachádza centrum hlavných záujmov dlžníka (ďalej len „hlavné insolvenčné konanie“). Centrum hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde dlžník pravidelne vykonáva správu svojich záujmov a ktoré je zistiteľné tretími stranami. V prípade spoločnosti alebo právnickej osoby sa za centrum jej hlavných záujmov považuje miesto, kde má registrované sídlo, ak sa nepreukáže opak. Táto domnienka sa uplatňuje len vtedy, ak sa registrované sídlo neprenieslo do iného členského štátu počas obdobia troch mesiacov predchádzajúcich podaniu žiadosti o začatie insolvenčného konania.

16. Podľa článku 4 ods. 1 nariadenia, súd, na ktorý bola podaná žiadosť o začatie insolvenčného konania, bez návrhu preskúma, či má právomoc podľa článku 3. V rozhodnutí o začatí insolvenčného konania sa uvedie, na čom je právomoc tohto súdu založená, a najmä skutočnosť, či je právomoc založená na článku 3 ods. 1 alebo 2.

17. Konkurzný súd zistil, že je daná jeho právomoc v zmysle článku 3 ods. 1 nariadenia, nakoľko centrom hlavných záujmov dlžníka je miesto, kde má registrované sídlo, pričom dlžník má registrované sídlo na území Slovenskej republiky. Na základe vyššie uvedeného tunajší súd uznal konkurz za hlavné insolvenčné konanie.

18. Podľa článku 53 nariadenia, každý zahraničný veriteľ môže prihlásiť svoje pohľadávky do insolvenčného konania prostredníctvom akýchkoľvek komunikačných prostriedkov, ktoré sú prípustné podľa práva štátu, v ktorom sa začalo konanie. Na samotné prihlasovanie pohľadávok sa nevyžaduje zastúpenie advokátom alebo iným príslušníkom právnického povolania.

19. Podľa článku 54 ods. 1 nariadenia, hneď po začatí insolvenčného konania v členskom štáte súd tohto štátu s príslušnou právomocou alebo správca vymenovaný týmto súdom okamžite informuje známych zahraničných veriteľov.

20. Podľa článku 54 ods. 2 nariadenia, súčasťou informácie uvedenej v odseku 1, poskytnutej prostredníctvom individuálneho oznamu, sú časové lehoty, pokuty stanovené v súvislosti s týmito časovými lehotami, označenie orgánu alebo úradu oprávneného prijímať prihlášky pohľadávok a všetky iné stanovené opatrenia. V tomto ozname sa musí uviesť aj to, či veritelia, ktorých pohľadávky sú prednostné alebo kryté vecným právom, musia svoje pohľadávky prihlasovať. K oznamu sa pripojí aj

kópia štandardného formulára prihlášky pohľadávok uvedeného v článku 55 alebo informácie o tom, kde je takýto formulár k dispozícii.

21. Podľa článku 54 ods. 3 nariadenia, informácie uvedené v odsekoch 1 a 2 tohto článku sa poskytujú prostredníctvom štandardného formulára, ktorý sa ustanoví v súlade s článkom 88. Formulár sa uverejní na Európskom portáli elektronickej justície a má názov „Oznam o insolvenčnom konaní“, pričom tento názov je uvedený vo všetkých úradných jazykoch inštitúcií Únie. Formulár sa zasiela v úradnom jazyku štátu, v ktorom sa konanie začalo, alebo ak je v danom členskom štáte viacero úradných jazykov, v úradnom jazyku alebo v jednom z úradných jazykov miesta, v ktorom sa začalo insolvenčné konanie, alebo v inom jazyku, ktorý daný štát uviedol ako ním akceptovateľný v súlade s článkom 55 ods. 5, a to za predpokladu, že tomuto jazyku budú zahraniční veritelia lepšie rozumieť.

22. Na účely nariadenia v zmysle článku 2 ods. 12 nariadenia sa za zahraničného veriteľa považuje veriteľ, ktorý má svoj obvyklý pobyt, bydlisko alebo registrované sídlo v inom členskom štáte, ako je štát, v ktorom sa začalo konanie, vrátane daňových orgánov a orgánov sociálneho zabezpečenia členských štátov.

23. Za známeho veriteľa je v zmysle judikatúry potrebné považovať takého veriteľa, o ktorom by správca úpadcu dozvedel pri obvyklej činnosti vykonanej s odbornou starostlivosťou, a to buď z listinných dôkazov, ktoré je dlžník povinný predložiť konkurznému súdu alebo z riadne vedeného účtovníctva, príp. z iných dlžníkom vedených záznamov o stave jeho majetku a záväzkov, vrátane korešpondencie.

24. Podľa § 23 ZKR vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom. Ďalšie účinky vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka upravuje § 44 a nasl. ZKR.

25. Podľa § 21 ods. 3 ZKR druhá veta, ak predbežný správca doručil súdu návrh na určenie odmeny a výdavkov predbežného správcu alebo paušálnej náhrady výdavkov v lehote na podanie záverečnej správy o majetnosti alebo nemajetnosti dlžníka, o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu rozhodne súd v uznesení, ktorým zastavil konkurzné konanie pre nedostatok majetku alebo vyhlásil konkurz, inak rozhodne súd o odmene a výdavkoch predbežného správcu alebo o paušálnej náhrade výdavkov predbežného správcu samostatným uznesením do 30 dní od zastavenia konkurzného konania alebo vyhlásenia konkurzu.

26. V zmysle § 7 ods. 3 vyhlášky MSSR č. 665/2005 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01.03.2017 (ďalej len „Vyhláška“), ak si predbežný správca uplatní namiesto nároku na náhradu preukázaných výdavkov (§ 21 ods. 3 zákona) nárok na paušálnu náhradu výdavkov a nie sú tu skutočnosti podľa § 11 ods. 4 alebo ods. 5, predbežný správca má nárok na paušálnu náhradu výdavkov, ktorá je 1 500 eur. V tejto paušálnej náhrade výdavkov je zahrnutý aj nárok na odmenu predbežného správcu a náhrada všetkých výdavkov predbežného správcu vynaložených na zisťovanie majetku dlžníka vrátane prípadnej dane z pridanej hodnoty. Ak si predbežný správca uplatní paušálnu náhradu výdavkov, postup podľa § 10 (podľa ktorého ak je správca alebo predbežný správca platiteľom dane z pridanej hodnoty, jeho odmena podľa tejto vyhlášky sa zvyšuje o daň z pridanej hodnoty) sa nepoužije.

27. Podľa § 11 ods. 4 Vyhlášky, ak predbežný správca do 10 dní od ustanovenia do funkcie nepodá súdu podrobnú písomnú správu o stave zisťovania majetku dlžníka a vykonaných úkonoch, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25% zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu druhú podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 20 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 25% zo základnej sumy. Ak predbežný správca nepodá súdu tretiu podrobnú správu o týchto skutočnostiach do 28 dní od ustanovenia do funkcie, jeho paušálna odmena sa znižuje o 50% zo základnej sumy.

28. Z obsahu spisu vyplýva, že predbežný správca doručil konkurznému súdu spolu so záverečnou správou aj návrh na priznanie nároku na paušálnu náhradu výdavkov. Ďalej taktiež vyplýva že, uznesenie o ustanovení predbežného správcu sa stalo právoplatným dňa 03. 08. 2023 a vykonateľným dňa 28. 07. 2023. Dňa 07. 08. 2023 predbežný správca doručil konkurznému súdu prvú správu, dňa 17. 08. 2023 doručil druhú správu, dňa 25. 08. 2023 doručil konkurznému súdu tretiu správu a dňa 11. 09. 2023 doručil konkurznému súdu záverečnú správu.

29. Vzhľadom na skutočnosť, že správca doručil súdu všetky správy v lehote, súd podľa § 21 ods. 3 ZKR v spojení s §7 ods. 3 Vyhlášky rozhodol o priznaní paušálnej náhrady výdavkov vo výške 1 500 Eur, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

1. Proti výroku, ktorým súd priznal predbežnému správcovi paušálnu náhradu výdavkov je prípustné odvolanie. Odvolanie je oprávnený podať predbežný správca, zložiteľ preddavku alebo ten, kto má odmenu a výdavky predbežného správcu platiť. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia (odo dňa nasledujúceho po dni jeho zverejnenia v Obchodnom vestníku) na Okresný súd Banská Bystrica (§ 21 ods. 3 ZKR)

2. Proti tomuto uzneseniu je odvolanie prípustné z dôvodu nedostatku medzinárodnej právomoci. Odvolanie podľa predchádzajúcej vety je oprávnený podať dlžník alebo veriteľ (čl. 5 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 2015/848 zo dňa 20. mája 2015 v spojení s § 198 ods. 1 ZKR).

3. Vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku. Vyhlásením konkurzu sa dlžník stáva úpadcom (§ 23 ods. 1 ZKR). Vyhlásenie konkurzu bráni tomu, aby na úpadcu začalo alebo prebiehalo reštrukturalizačné konanie. Ak počas konkurzu dôjde na súd návrh na povolenie reštrukturalizácie úpadcu, súd návrh na povolenie reštrukturalizácie uznesením odmietne (§ 23 ods. 2 ZKR).

4. Pohľadávka, ktorá nie je pohľadávkou proti podstate, sa v konkurze uplatňuje prihláškou. Prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného elektronického formulára do elektronickej schránky správcu a musí byť autorizovaná. Ak ide o zahraničného veriteľa podľa osobitného predpisu, prihláška sa podáva u správcu elektronicky prostredníctvom na to určeného formulára podľa osobitného predpisu. Prihláška musí byť správcovi doručená v základnej prihlasovacej lehote do 45 dní od vyhlásenia konkurzu. Ak návrh podáva zástupca dlžníka, k návrhu musí pripojiť splnomocnenie na zastupovanie dlžníka pri prihlasovaní pohľadávky v konkurze, ktoré musí byť autorizované dlžníkom, inak sa naň neprihliada. Ak veriteľ doručí správcovi prihlášku neskôr, na prihlášku sa prihliada, veriteľ však nemôže vykonávať hlasovacie právo a ďalšie práva spojené s prihlásenou pohľadávkou. Právo na pomerné uspokojenie veriteľa tým nie je dotknuté; môže byť však uspokojený len z výtazku zaradeného do rozvrhu zo všeobecnej podstaty, ktorého zámer zostaviť bol oznámený v Obchodnom vestníku po doručení prihlášky. Zapísanie takejto pohľadávky do zoznamu pohľadávok správcu zverejní v registri úpadcov s uvedením okolnosti, že prihláška bola podaná po uplynutí základnej prihlasovacej lehoty (§ 28 ods. 1, 2, 3 ZKR). Za začiatok lehoty na prihlásenie pohľadávok do konkurzu sa považuje deň nasledujúci po zverejnení uznesenia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku (§ 199 ods. 9 druhá veta ZKR).

5. Ak ide o zabezpečenú pohľadávkou, v prihláške doručenej správcovi sa musí riadne a včas uplatniť aj zabezpečovacie právo, a to v základnej prihlasovacej lehote 45 dní od vyhlásenia konkurzu, inak zanikne (§ 28 ods. 4 ZKR).

6. Prihláška musí byť podaná spôsobom podľa § 28 ods. 2 a musí obsahovať základné náležitosti prihlášky, inak sa na prihlášku neprihliada. Základnými náležitosťami prihlášky sú: a) meno, priezvisko a bydlisko veriteľa, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania veriteľa, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, b) meno, priezvisko a bydlisko úpadcu, ak ide o fyzickú osobu, alebo obchodné meno, meno a priezvisko, ak sa odlišuje od obchodného mena, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a miesto podnikania úpadcu, ak ide o fyzickú osobu podnikateľa, alebo názov, identifikačné číslo alebo iný identifikačný údaj a sídlo úpadcu, ak ide o právnickú osobu, c) právny dôvod vzniku pohľadávky, d) poradie uspokojovania pohľadávky zo všeobecnej podstaty, e) celková suma pohľadávky (§ 29 ods. 1 ZKR). Prihláška pohľadávky a jej prílohy sa podávajú prostredníctvom elektronického formulára (§ 25 vyhlášky MS SR č. 665/2005 Z.z.) Podanie, ktorým bola uplatnená pohľadávka, ktorá sa v konkurze uplatňuje prihláškou, nemožno opraviť ani doplniť (§ 30 ods. 2 ZKR).

7. Pre každú zabezpečenú pohľadávku musí byť podaná samostatná prihláška s uvedením zabezpečenej sumy, druhu, poradia, predmetu a právneho dôvodu vzniku zabezpečovacieho práva (§ 29 ods. 2 ZKR).

8. V prihláške podmienenej pohľadávky musí byť uvedená aj skutočnosť, na základe ktorej má pohľadávka vzniknúť alebo podmienka, od ktorej závisí vznik pohľadávky (§ 29 ods. 3 ZKR).

9. K prihláške sa pripoja listiny preukazujúce v nej uvedené skutočnosti. Veriteľ, ktorý je účtovnou jednotkou, v prihláške uvedie vyhlásenie, či o pohľadávke účtuje v účtovníctve, v akom rozsahu, prípadne dôvody, prečo o pohľadávke v účtovníctve neúčtuje (§ 29 ods. 6 ZKR).

10. K prihláške nepeňažnej pohľadávky musí byť pripojený znalecký posudok určujúci hodnotu nepeňažnej pohľadávky, inak sa na prihlášku neprihliada (§ 29 ods. 7 ZKR).

11. Veriteľ, ktorý nemá na území Slovenskej republiky bydlisko alebo sídlo alebo organizačnú zložku podniku, je povinný ustanoviť si zástupcu na doručovanie s bydliskom alebo sídlom na území Slovenskej republiky a ustanovenie zástupcu písomne oznámiť správcovi, inak sa mu budú písomnosti doručovať len zverejnením v Obchodnom vestníku (§ 29 ods. 8 ZKR).

12. Pohľadávka sa uplatňuje v eurách. Ak sa pohľadávka neuplatní v eurách, sumu pohľadávky určí správca prepočtom podľa referenčného výmenného kurzu určeného a vyhláseného v deň vyhlásenia konkurzu Európskou centrálnou bankou alebo Národnou bankou Slovenska. Ak je pohľadávka uplatnená v mene, ktorej referenčný výmenný kurz Európska centrálna banka ani Národná banka Slovenska neurčuje a nevyhlasuje, sumu pohľadávky určí správca s odbornou starostlivosťou (§ 29 ods. 5 ZKR).

13. Účastník konkurzného konania má právo najneskôr do uplynutia lehoty na prihlasovanie pohľadávok uplatniť námietku zaujatosti voči sudcovi, ktorý má vec prejednať a rozhodnúť, ak so zreteľom na jeho pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o ich nezaujatosti. Na neskôr doručené námietky súd neprihliada (197 ods. 6 ZKR). V námietke zaujatosti musí byť okrem všeobecných náležitostí podania uvedené, proti komu smeruje, dôvod, pre ktorý má byť sudca vylúčený, kedy sa strana uplatňujúca si námietku o dôvode vylúčenia dozvedela a dôkazy na preukázanie svojho tvrdenia, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť. Na podanie, ktoré nespĺňa náležitosti podľa prvej vety, súd neprihliada (§ 52 ods. 2 CSP).