

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/215/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010687
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010687.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17. decembra 2012 takto

rozhodol:

Obvinená P. C., O.Á. D., L. X.XX.XXXX E. T.,
J. G., Š. XXX, bez zamestnania

je vinný , že

ako matka, ktorá má zo zákona povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o výchovu a všestranný vývoj svojho maloletého školopovinného syna C. C., narodeného 28.09.1995, žiaka prvej triedy Strednej odbornej školy v Nových Zámkoch, o jeho dochádzku do školy riadne nedbala, nedohliadala na neho, nekontrolovala ho, na upozornenia zo školy vždy nereagovala, rodičovských združení sa nezúčastňovala a tak maloletý v školskom roku 2011/2012 od 21.10.2011 do 30.06.2012 vymeškal 893 neospravedlnených vyučovacích hodín, čím mu neumožnila vzdelávať sa,

teda

vydala z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožnila jej viesť záhaľčivý život a spáchala čin uvedený v odseku 1/ závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

sp. zn. 3T/215/2012
tým spáchala

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek I písmeno b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 211 odsek 3 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

o d ô v o d n e n i e :

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.