

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 4P/101/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7612223061  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Ernestová  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7612223061.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves v právnej veci navrhovateľa O. O. D.. XX.X.XXXX, N. Z. XX, Z. D. S. proti odporcovi O. O. D.. XX.X.XXXX, N. Z., Š. X, o zvýšenie výživného takto

### rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal, aby odporca, ktorý je jeho otcom, prispieval na jeho výživu zvýšeným výživným vo výške 100 eur mesačne od podania žalobného návrhu. Uviedol, že pôvodne bolo výživné na navrhovateľa v čase jeho maloletosti v konaní sp.zn. 6P/42/2012, keď bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu vtedy maloletého dieťaťa výživným vo výške 60 eur. Návrh na určenie resp. zvýšenie výživného podal z toho dôvodu, že po právoplatnosti rozsudku v konaní sp.zn. 6P/42/2012 sa jeho rodičia rozviedli a keďže navrhovateľ dňa 20.9.2012 nadobudol plnoletosť, súd už v rozvodnom konaní nerozhodoval o úprave práv a povinností rodičov. Domnieval sa, keďže je plnoletý, že je potrebné podať nový návrh na určenie výživného.

Pred pojednávaním po konzultácii s matkou navrhovateľ uviedol, že na návrhu netrvá, pretože účastníkom konania bolo vysvetlené, že vyživovacia povinnosť odporcu určená v konaní sp.zn. 6P/42/2012 na výšku 60 eur zrušená nebola a táto vyživovacia povinnosť odporcu, ktorý je otcom navrhovateľa, doposiaľ trvá. Navrhovateľ netrval ani na zvýšení výživného, zbral žalobný návrh v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

O procesnom návrhu navrhovateľa súd rozhodol podľa § 96 ods.1-3 O.s.p. a konanie zastavil. Súhlas odporcu pre zastavenie konania nebol potrebný, pretože k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním.

Podľa § 96 ods. 1- 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c/ O.s.p. a ich náhradu žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Po vyhlásení uznesenia sa účastníci vzdali práva odvolania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.