

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 7C/328/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612202936
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612202936.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Lenkou Halmešovou v právnej veci navrhovateľa: Allianz-Slovenská poisťovňa a.s., Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: Z. O., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. H. XXXX/XX, B. 01 Y., t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníčkou Hanou Bognárovou, pracovníčkou Okresného súdu Topoľčany, o zaplatenie 81,02 Eur s prísl.,

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 81,02 eur s ročným úrokom z omeškania 9,25% zo sumy 34,51 eur od 10.04.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51 eur od 10.07.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51 eur od 10.10.2009 do 09.11.2009 do zaplatenia a 9% zo sumy 12 eur od 10.11.2009 do zaplatenia a trovy konania vo výške 17,80 eur a to všetko v lehote do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporcovi domáhal zaplatenia sumy 81,02 Eur s ročným úrokom z omeškania 9,25% zo sumy 34,51Eur od 10.4.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51Eur od 10.7.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51Eur od 10.10.2009 do 9.11.2009, 9% zo sumy 12Eur od 10.11.2009 do zaplatenia. V návrhu uviedol, že dňa 9.1.2009 uzavrel s odporcom poisťnú zmluvu č. 8018280142 ako povinné zmluvné poistenie motorového vozidla s účinnosťou od 9.1.2009 na dobu neurčitú. Touto zmluvou sa odporca okrem iného zaviazal platiť poisťné riadne a včas v rámci ročného poisťného obdobia a poukázať ho na účet navrhovateľa štvrťročne t.j. najneskôr do 9.1., 9.4., 9.7. a 9.10. príslušného kalendárneho roka. Výška ročného poisťného zodpovedala v úhrne sume 138,05Eur. Odporca na poisťnej zmluve uhradil poisťné len do 9.4.2009. Vzhľadom k tomu, že odporca neuhradil poisťné v zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca, zaniklo jeho poistenie dňom 9.11.2009 pre neplatenie. Za obdobie od 9.4.2009 do 9.11.2009 odporca navrhovateľovi dlhuje poisťné vo výške 81,02Eur. Odporca na písomné výzvy navrhovateľa na uhradenie dlhu nijakým spôsobom nereagoval.

Súd vo veci vydal platobný rozkaz č.k. 7RO/110/2012 -19 zo dňa 26.4.2012, ktorým zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi žalovanú istinu s príslušenstvom. Uznesením č.k. 7RO/110/2012 - 33 zo dňa 18.10.2012 bol platobný rozkaz zrušený, nakoľko ho nebolo možné odporcovi doručiť do vlastných rúk.

Uznesením č.k. 7C/328/2012 - 41 zo dňa 28.11.2012 bol odporcovi na konanie ustanovený opatrovník, nakoľko jeho pobyt sa súdu nepodaril zistiť.

Súd na pojednávanie predvolal navrhovateľa ako aj opatrovníka odporcu, ktorí sa na pojednávanie nedostavili, svoju neprítomnosť ospravedlnili, preto súd vec pojednával v ich neprítomnosti podľa § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, poistnou zmluvou, všeobecnými poistnými podmienkami, predpismi poistného a zistil nasledujúci skutkový a právny stav:

Medzi navrhovateľom a odporcom bola uzatvorená dňa 9.1.2009 poistná zmluvu č. 8018280142 ako povinné zmluvné poistenie za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Išlo o vozidlo Škoda 120L s EČ Y Ročné poistné predstavovalo sumu 1138,05 eur, s tým že toto sa bude hradíť v štvrtročných splátkach po 34,51eur. Poistná doba bola dohodnutá od 9.1.2009 na dobu neurčitú. Odporca mal platiť poistné v rámci ročného poistného obdobia a poukázať ho na účet navrhovateľa štvrtročne t.j. najneskôr do 9.1., 9.4., 9.7. a 9.10. príslušného kalendárneho roka. Odporca na poistnej zmluve uhradil poistné len do 9.4.2009. Odporcovi boli doručené predpisy na úhradu poistného s dátumom splatnosti 9.4.2009, 9.7.2009 a 9.10.2009, každý na sumu 34,51 eur. Odporca neuhradil poistné v zákonom stanovenej lehote jedného mesiaca, preto zaniklo jeho poistenie dňom 9.11.2009. Za obdobie od 9.4.2009 do 9.11.2009 odporca navrhovateľovi dlhuje poistné vo výške 81,02Eur.

Podľa § 9 ods.4 zák.č. 381/2001 Z.z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších prepisov, platného v čase uzavretia zmluvy poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 803 ods. 1 OZ Poistiteľ má právo na poistné za dobu do zániku poistenia.

Vzhľadom na vykonané dokazovanie, mal súd za preukázané, že návrh je dôvodný. Súd odporcu zaviazal na zaplatenie dlžného poistného za obdobie od 9.4.2009 do 9.11.2009, kedy došlo k zániku poistnej zmluvy pre nezaplatenie poistného v jednomesačnej lehote odo dňa jeho splatnosti. Platenie poistného za poistné obdobie jedného roka bolo dohodnuté v štvrtročných splátkach, z ktorých posledná bola splatná dňa 9.10.2009. Jednomesačná lehota v zmysle § 9 ods.4 zákona č. 381/2001 Z.z. uplynula dňa 9.11.2009. Súd preto zaviazal odporcu na zaplatenie dlžného poistného v sume 81,02 eur.

Podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa Občianskeho zákonníka povinný platiť poplatok z omeškania.

Vzhľadom na to, že odporca sa s platením poistného dostal do omeškania, navrhovateľ požadoval aj úrok z omeškania z jednotlivých dlžných splátok. Súd priznal navrhovateľovi úrok z omeškania v zmysle vyššie citovaných ustanovení vo výške 9,25% zo sumy 34,51 eur od 10.04.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51 eur od 10.07.2009 do zaplatenia, 9% zo sumy 34,51 eur od 10.10.2009 do 09.11.2009 do zaplatenia a 9% zo sumy 12 eur od 10.11.2009 do zaplatenia.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p., a navrhovateľovi priznal trovy konania v sume 17,80 eur, pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 16,50 eur a z poštovného v sume 1,30 eur (doporučené podanie žalobného návrhu). Navrhovateľ si uplatnil aj trovy za poštovné za 3 doporučené upomienky v roku 2009 v sume 2,76 eur, tieto trovy súd navrhovateľovi nepriznal, nakoľko navrhovateľ nepreukázal, že by odporcovi zasielal 3 upomienky, súčasťou spisu sú len predpisy na úhradu poistného, ktoré však nemožno považovať za upomienky.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia

rozsudku na Okresnom súde Topoľčany.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach / § 42 ods. 3 O.s.p./ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postúp súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha./ § 205 ods. 1 O.s.p./