

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/33/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724200208
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vincent Szabó
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724200208.2

Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. K. R., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, pracovisko Senec, Krátka 1, dieťa rodičov: matky - D. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom T. U. XXXX/X, R. - D., t.č. E. XXX/XX, T. H., právne zastúpená: LEGAL PRO s. r. o., so sídlom Veterná 18/B, Trnava, IČO: 55 478 387, a otca - B. R., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, Š., za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, so sídlom M. R. Štefánika 40, Pezinok, o návrhu matky na obmedzenie rodičovských práv otca, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Navrhovateľka sa návrhom zo dňa 11.01.2024 domáhala rozhodnutia, ktorým súd obmedzí výkon rodičovských práv otca vo vzťahu k maloletému dieťaťu, a to v rozsahu rozhodovania otca o záležitostiach týkajúcich sa vzdelávania zdravotného stavu maloletého, zakáže styk otca s maloletým a zmení rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 17P/35/2021 zo dňa 30.06.2021 v časti úpravy styku s maloletým.
- Na pojednávaní dňa 06.08.2024 vzala navrhovateľka návrh späť v celom rozsahu.
- Otec maloletého, kolízny opatrovník ako aj prokurátor so späťvzatím návrhu navrhovateľky súhlasili.
- Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Späťvzatie návrhu je jednostranný procesný úkon, ktorým navrhovateľ prejavuje svoju vôľu nepokračovať ďalej v konaní s úmyslom dosiahnuť jeho zastavenie bez meritórneho rozhodnutia. Súd je povinný dispozičný prejav vôle navrhovateľa rešpektovať a po späťvzatí návrhu pokračuje v konaní tak, aby bolo toto konanie bez ďalšieho prejednanía veci zastavené, resp. sčasti zastavené. Tento princíp je však v prípade civilného mimosporového konania, kam patrí aj konanie vo veci starostlivosti súdu

o maloleté dieťa, limitovaný vážnym a odôvodneným nesúhlasom ostatných účastníkov konania so späťvzatím návrhu.

8. Keďže navrhovateľka vzala svoj návrh v celom rozsahu späť a ostatní účastníci s týmto procesným úkonom vyjadrili súhlas, súd konanie v súlade s citovaným ustanovením § 29 CMP zastavil.

9. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, pretože v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia, ktoré je možné podať na Okresnom súde Pezinok.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.