

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 2T/203/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7512010860  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Saloková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7512010860.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice -okolie vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku

**r o z h o d o l :**

obžalovaní :

1/ P. A. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Z. D. H.,

R. XXX, okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

2/ M. W. - nar. XX.XX.XXXX v Košiciach, bytom Z. D. H.,

R. Č..XXX, okres Košice- okolie, bez pracovného pomeru,

s ú v i n n í , ž e

v obci Z. D. H., časť R., okres Košice-okolie, v čase od 06.03.2012 do 07.03.2012 po predchádzajúcej dohode spolu s ďalšími dvoma páchatelmi, neoprávnene vnikli na dvor rodinného domu č. 12, do garáže vnikli tak, že čakanom vypáčili vchodové dvere a odcudzili z nej 100 kg medených vodičov, 3 uhlové brúsky, 2 elektrické vrtačky, akumulátorový skrutkovač, 2 jednožilové vodiče o dĺžke 5 m, medené lanka 8 m a 9 m, profilové vodiče, všetko veci v hodnote 1.467,50 Eur, a to na úkor vlastníka O. Z., nar. XX.XX.XXXX,

t e d a

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlija iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami a na chránenej osobe,

2T 203/2012- 93

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním,

t ý m s p á c h a l i

- zločin porušovania domovej slobody formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a § 194 ods. 1, ods.2 písm.c/, ods.3 písm. a/ Trestného zákona,

- prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, § 212 ods.1,2 písm.a/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

Obžalovaný P. A.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ , § 38 ods.3 Trestného zákona a § 41 ods.1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 ( tri )roky.

Podľa § 51 ods.1, ods.2 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Obžalovaný M. W.

Podľa § 194 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. j/, l/ , § 38 ods.3 Trestného zákona a § 41 ods.1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 ( tri )roky.

Podľa § 51 ods.1, ods.2 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu s probačným dohľadom v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Trestného zákona súd ukladá obžalovaným P. A. V. M. W. povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

2T 203/2012- 94

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného O.V. Z., D.. XX.XX.XXXX, N. Z. D. H., R. Č.. XX odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice-okolie obvinený , osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods.1 Tr.por./ pri prečinoch uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, alebo ak sa oprávnená osoba vzdá práva podať odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.