

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 8C/75/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212203306
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Jaďuďová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212203306.3

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 35724803, v konaní zastúpený Tomášom Kušnírom s.r.o., so sídlom Údernícka 5, Bratislava, IČO: 36613843, proti odporcovi : Y. J., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom K. D., č. d. XXX, za účasti vedľajšieho účastníka na strane odporcu : Spotrebiteľské združenie OSA, so sídlom Fedinova 9, Bratislava, IČO: 42260086, v konaní zastúpený HKP Legal, s.r.o., so sídlom Sasinkova 6, Bratislava, IČO: 36727334, o zaplatenie 45,94 Eur istiny s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania v sume 77,27 Eur na účet právneho zástupcu vedľajšieho účastníka HKP Legal, s.r.o. Bratislava do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa viedlo konanie o zaplatenie 45,94 Eur s príslušenstvom. Toto konanie bolo zastavené podľa §- u 96 Ods. 1 OSP, vedľajšiemu účastníkovi na strane odporcu súd náhradu trov konania nepriznal. Preto vedľajší účastník na strane odporcu podal odvolanie proti uzneseniu čo do trov konania a Krajský súd v Nitre uznesením č. 9Co/272/2012-75 zo dňa 28.9.2012 uznesenie tunajšieho súdu č. 8C/75/2012-57 v tejto časti zrušil a vrátil na ďalšie konanie.

Podľa § 137 O.s.p. trovy konania sú najmä hotové výdavky účastníkov a ich zástupcov včítane súdneho poplatku, ušlý zárobok účastníkov a ich zákonných zástupcov, trovy dôkazov, odmena notára za vykonávané úkony súdneho komisára a jeho hotové výdavky, náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu, odmena správcu dedičstva a jeho hotové výdavky, tlmočné a odmena za zastupovanie, ak je zástupcom advokát.

Podľa § 142 ods. 1 O.s.p. účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Podľa § 146 ods. 2 O. s. p. ak niektorý z účastníkov zaviniel, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 150 ods. 1 O.s.p. ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa, nemusí súd výnimočne náhradu trov konania celkom alebo sčasti priznať. Súd prihliadne najmä na okolnosti, či účastník, ktorému sa priznáva náhrada trov konania, uviedol skutočnosti a dôkazy pri prvom úkone, ktorý mu patril; to neplatí, ak účastník konania nemohol tieto skutočnosti a dôkazy uplatniť.

Navrhovateľ vzal návrh späť po vznesení námietky premlčania vedľajším účastníkom, pričom dôvod späťvzatia návrhu neuviedol, platí, že zavinil, že sa konanie muselo zastaviť.

Zásada úspechu vo veci znamená, že účastník, ktorý mal v sporovom konaní plný úspech, má právo na náhradu všetkých trov konania. Posúdenie účelnosti pritom je závislé od konkrétnej okolnosti veci. V danom prípade k späťvzatiu návrhu došlo po vznesení námietky premlčania pohľadávky navrhovateľa vedľajším účastníkom. Vedľajší účastník vo veci riadne hájil práva účastníka na strane ktorého vystupuje a samotná okolnosť, či sa dal v konaní zastúpiť právnym zástupcom je na jeho voľbe. Medzi trovy konania podľa § 137 O.s.p. patrí aj náhrada výdavkov právnickej osoby, ktorá je oprávnená zastupovať v konaní podľa osobitného predpisu. Samotná skutočnosť, že úkony, ktoré urobil právny zástupca vedľajšieho účastníka mohol uskutočniť aj vedľajší účastník, nie je dôvodom, pre ktorý by bolo vylúčené, aby združenie bolo zastúpené právnym zástupcom. Vzhľadom na uvedené súd podľa ustanovenia § 146 ods. 2 O.s.p. priznal vedľajšiemu účastníkovi náhradu trov konania sumou 86,04 Eur podľa Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov a to :

-za prevzatie veci vychádzajúc z uplatnenej istiny 45,94 Eur, podľa § 14 ods. 1 písm. a) sumu 16,60 Eur,

-za písomné vyjadrenie podľa § 14 ods. 1 písm. b) 16,60 Eur,

- za odvolanie podľa § 14 ods. 3 písm. b) 8,30 Eur

-režijný paušál k trom úkonom právnej služby po 7,63 Eur podľa § 16 ods. 3 t.j. 22,89 Eur ,

-20% DHP podľa § 18 ods. 3 zo sumy 64,39 Eur t.j. 12,88 Eur, spolu 77,27 Eur.

Pri výpočte hodnoty jedného úkonu právnej pomoci súd vychádzal zo sumy 45,94 Eur a nie ako uvádzal vedľajší účastník zo sumy 48,82 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia

cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

anie exekúcie podľa osobitného správneho eraz neboli uplatnené (§205a)hto uznesenia.ý späť sčasti, súd konania v tejto Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.