

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 12C/43/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123207938
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Knociková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123207938.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobkyne A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XX, D., zast. JUDr. Soňa Suchánová - advokát, so sídlom Námestie sv. Anny 7269/20B, IČO 42378443 proti žalovanému E. F. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, D., o zákaze priblíženia, vstupu a iné a o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia s prísl. takto

rozhodol:

N a r i a d' u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Žalovanému u k l a d á nepribližovať sa k žalobkyni na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov, okrem realizácie spoločných procesných úkonov súdu v priestoroch budovy súdu alebo akýchkoľvek iných procesných úkonov orgánov činných v trestnom konaní alebo iných orgánov verejnej moci v priestoroch nimi určených na dobu vykonávania týchto procesných úkonov.

II. Žalovanému u k l a d á nevstupovať na nehnuteľnosti vo vlastníctve žalobkyne, zapísané na liste vlastníctva č. XXX, k.ú. D. a to na C KN parc.

č. 872 - zastavaná plocha a nádvorie s výmerou 380 m², na C KN parc. č. 873-záhrada s výmerou 376 m² a do rodinného domu so súp. č. XXX, postaveného na C KN parc. č. 872 až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12C/43/2023.

III. Žalovanému u k l a d á zdržať sa vyhotovovania zvukových, obrazových, zvukovo-obrazových záznamov žalovanej bez jej súhlasu až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12C/43/2023.

IV. Žalovanému u k l a d á zdržať sa kontaktovania žalovanej prostredníctvom SMS správ, MMS správ, sociálnych sietí, mobilných aplikácií, mailov a telefonátov až do právoplatného skončenia konania vo veci samej vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 12C/43/2023.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou vo veci samej spolu s návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, doručenej súdu dňa 11.09.2023, domáhala aby súd nariadil neodkladné opatrenie a vo veci samej zakázal žalovanému približovať sa k nej, nevstupovať na jej nehnuteľnosti, vyhotovovať záznamy žalovanej bez jej súhlasu a kontaktovať ju tak, ako je detailne uvedené vo výroku tohto uznesenia.

2. Žalobkyňa svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj žalobu zdôvodnila tým, že jej manželstvo so žalovaným bolo právoplatne rozvedené dňom 17.08.2021 rozsudkom Okresného súdu Trenčín č.k. 34P/89/2020-189, avšak žalovaný odmieta akceptovať túto skutočnosť a stále sa pokúša o obnovenie ich partnerského vzťahu rôznymi násilnými spôsobmi a rôznymi formami. Tvrdila, že žalovaný sleduje jej pohyb v mieste jej bydliska i mimo jej bydliska osobne i na motorovom vozidle, vstupuje neoprávnené na jej nehnuteľnosti, nestále jej telefonuje, posíla sms správy. Žalobkyňa žalovanému oznámila, že nie je ochotná obnoviť partnerský život a nepraje si, aby ju kontaktoval, sledoval a vstupoval na jej nehnuteľnosti, čo však žalovaný neakceptoval. Žalobkyňa v obave o svoj život a zdravie z uvedeného dôvodu podala na žalovaného podanie na priestupkové konanie, aj trestné oznámenie dňa 28.08.2023 na OR PZ v Trenčíne, dňa 17.08.2023, 23.08.2023 a 03.09.2023 na OO PZ Ilava. Už v minulosti žalobkyňa z obavy pred správaním žalovaného podala proti nemu na Okresný súd

Trenčín návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktoré bolo vydané súdom pod č.k. 28C/75/2020-6 dňa 30.10.2020, ktorým súd žalovanému zakázal vyhotovovať zvukové, obrazové, zvukovo-obrazové záznamy žalobkyne bez jej súhlasu. Žalobkyňa svoje skutkové tvrdenia preukazovala potvrdeniami o oznámení priestupku, trestného oznámenia, uznesením o nariadení neodkladného opatrenia, výpisov hovorov a sms správ z mobilného telefónu, písomnou správou psychológa, LV č. XXX k.ú. D..

3.Súd so súdneho registra zistil, že manželstvo strán sporu bolo rozvedené tak ako uviedla žalobkyňa a konanie o ochranu osobnosti žalobkyne proti žalovanému, vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 19C/52/2020 bolo zastavené pre nezaplatenie súdneho poplatku žalobkyňou.

4.Podľa § 324 ods. 1 CSP (Civilného sporového poriadku) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5.Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

6.Podľa § 325 ods. 2 písm. e), f), g) a h) CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby, písm. e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia, písm. f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje, písm. g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená, písm. h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

7.Podľa § 330 ods. 1,2 CSP (ods. 1) súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas. (ods. 2) Ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

8.Podľa § 11 Občianskeho zákonníka fyzická osoba má právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

9.Podľa § 12 ods. 1 až 3 Občianskeho zákonníka (ods. 1) písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy týkajúce sa fyzickej osoby alebo jej prejavov osobnej povahy sa smú vyhotoviť alebo použiť len s jej prvolením. (ods. 2) Privolenie nie je potrebné, ak sa vyhotovia alebo použijú písomnosti osobnej povahy, podobizne, obrazové snímky, zvukové alebo obrazové a zvukové záznamy na úradné účely na základe zákona. (ods. 3) Podobizne, obrazové snímky a obrazové a zvukové záznamy sa môžu bez prvolenia fyzickej osoby vyhotoviť alebo použiť primeraným spôsobom tiež na vedecké a umelecké účely a pre tlačové, filmové, rozhlasové a televízne spravodajstvo. Ani také použitie však nesmie byť v rozpore s oprávnenými záujmami fyzickej osoby.

10.Súd pred nariadením neodkladného opatrenia nezisťuje všetky skutočnosti, ktoré by mal mať zistené, ak by mal vydať konečné rozhodnutie. Obmedzuje sa len na osvedčenie tých najzákladnejších skutočností, aby mohol posúdiť, či tu môže byť nárok, ktorého neodkladnú úpravu si okolnosti prípadu vyžadujú, či toto právo je porušené a či na jeho ochranu je potrebné nariadenie práve neodkladného opatrenia a na akú dobu.

11.V danej veci žalobkyňa predloženými listinnými dôkazmi osvedčila najzákladnejšie skutočnosti a to existenciu právneho vzťahu medzi stranami sporu, existenciu jej nároku na ochranu jej osobnosti i majetku, porušenie jej práva na ochranu jej osobnosti a dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Z tohto dôvodu súd nariadil neodkladné opatrenie podľa vyššie citovaných ustanovení tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia. Nariadeným neodkladným opatrením nedôjde k neobmedzenému zásahu do práv oboch strán sporu, ani stranám sporu nevznikne žiadna škoda, ani žiadna ujma, ani neodstrániteľný stav, ale naopak, predíde sa vzniku nožnej škody a fyzickým útokom a bude dočasne

zabezpečená ochrana práva žalobkyne na jej súkromie, ochranu jej osobnosti, života, zdravia, ľudskej dôstojnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne písomne alebo elektronicky so zaručeným elektronickým podpisom.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.