

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/38/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312210482
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312210482.3

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľa: P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX/XX, Ž., proti odporkyni: F. Š., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. Č.. XXX, Ž., takto

rozhodol:

Súd o d m i e t a podanie navrhovateľa P. Q., Z.. XX.XX.XXXX, B. A. XX/XX, Ž.M., doručené Okresnému súdu Levice dňa 20.06.2012.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice uznesením č. k. 13C/38/2012-9 zo dňa 14.09.2012, vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie, ktoré bolo súdu doručené 20.06.2012, doplnil, a aby doplnené podanie doručil Okresnému súdu Levice v potrebnom počte rovnopisov v lehote 10 dní odo dňa, keď je mu uznesenie doručené. V uznesení súd uviedol ako treba doplnenie vykonať a poučenie o tom, že ak v stanovenej lehote (10 dní) nebude podanie doplnené, súd podanie odmietne.

Uznesenie č. k. 13C/38/2012-9 zo dňa 14.09.2012, ktorým súd vyzval navrhovateľa na doplnenie podania sa dňa 24.09.2012 podarilo doručiť splnomocnencovi navrhovateľa na preberanie zásielok aj do vlastných rúk (splnomocnenie Slovenskej pošty, a.s., č. 58/12 zo dňa 03.03.2012).

Súd má za to, že podanie navrhovateľa P. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX/XX, Ž., doručené súdu dňa 20.06.2012 nebolo do dnešného dňa doplnené v zmysle výzvy súdu č. k. 13C/38/2012-9 zo dňa 14.09.2012, nakoľko samotné podanie bolo neúplné, neobsahovalo všetky zákonné náležitosti - navrhovateľ neoznačil súd, ktorému je podanie určené, nedoplnil označenie účastníkov konania, neuviedol, akým výrokom by mal súd rozhodnúť a neuviedol ani na základe akých konkrétnych skutkových okolností sa domáha svojho nároku.

Podľa §-u 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa ods. 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Podľa §-u 79 ods. 1 veta prvá a druhá O.s.p., konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha (petit).

Vzhľadom na skutočnosť, že podanie navrhovateľa je neúplné a neodstránením týchto väd nie je možné v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa P. Q.L. odmietol. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.