

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 1T/29/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512010270  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512010270.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca JUDr. Erik Uhlár, vydáva dňa 14. decembra 2012 v Starej Ľubovni, podľa § 353 Tr. por. tento

### rozhodol:

Obvinený D. M., nar. XX.X.XXXX v L., trvale bytom E. F., nezamestnaný,

je vinný, že

ako otec mal. U. C., nar. X.X.XXXX, ktorá je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti Q. A., bytom T. č. XXX, okr. E. F., od 29.6.2012 až doposiaľ v E. F. a na iných miestach ničím neprispieval na jej výživu, pričom táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a navyiac k nej bol zviazaný rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 6P/15/2012 - 35 z 25.5.2012, ktorý vo výroku týkajúcom sa jeho vyživovacej povinnosti k menovanej maloletej nadobudol právoplatnosť 29.6.2012 a vykonateľnosť 24.7.2012, a to prispievať na výživu menovanej maloletej sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, čo od 1.7.2012 predstavuje v peňažnom vyjadrení 26,65 eur, vždy do 23.-ho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám Q. A., čím za uvedené obdobie dlhuje na výživnom celkom 133,25 eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil si úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207ods. 1 Tr. zák..

Z a t o m u s ú d u k l a d á

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. pri nezistení poľahčujúcich okolností a neprihliadaní na priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por., trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov.

- X - XT/XX/XXXX

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd obvinenému určuje skúšobnú dobu na 1 /jeden/ rok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 4 písm. d/ Tr. zák. súd obvinenému ukladá povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť zameškané výživné.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde písomne odpor. V prospech obvineného môžu podať odpor jeho príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, avšak nie proti vôli obvineného; lehota na podanie odporu im končí tým dňom ako obvinenému. Prokurátor môže podať odpor aj v prospech obvineného, a to i proti vôli obvineného. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší; ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 Tr. por. a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ktorý ak odpor podá včas, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na jeho podanie; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.