

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2To/81/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010403  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Dunčko  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2023:3823010403.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne predsedom senátu JUDr. Mariánom Dunčkom dňa 12. septembra 2023 v trestnej veci obžalovaného A. B., nar. XX.XX.XXXX v Partizánskom, trvale bytom C., B. D. XXX/XX, t. č. vo výkone väzby v ÚVV Ilava, na podklade odvolania obžalovaného, ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/11/2023 zo dňa 09.08.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. predseda senátu odvolacieho súdu berie na vedomie vzatie odvolania späť obžalovaným A. B., ktoré podal proti rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 26T/11/2023 zo dňa 09.08.2023.

### odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Partizánske sp. zn. 26T/11/2023 zo dňa 09.08.2023 bol obžalovaný A. B. uznaný vinným z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 139 písm. c), e) Tr. zák. v spojení s § 127 ods. 3, ods. 4 Tr. zák., pretože

dňa 12.03.2023 v čase asi o 13.00 hod v Partizánskom na ulici B. D. E. XXX/XX F. G. E. XX na 3. poschodí pod vplyvom alkoholu potom, ako ho jeho matka- poškodená H. B., s ktorou žije v spoločnej domácnosti vyzvala aby išiel jesť obed, jej začal najskôr vulgárne nadávať, potom sa presunul do detskej izby, kde mu nešiel pustiť televízor značky Sencor, tak ho chytil a hodil na zem a následne sa pokúsil rozbiť okno na izbe v čom mu matka zabránila, na čo reagoval tak, že sa jej začal vyhrážať so slovami, aby mu uhla lebo ju zabije a pokračoval v ničení nábytku v kúpeľni, kde zhodil poličku a rozbil sklo z poličky nad umývadlom, načo poškodená volala svojmu druhému synovi nech zavolá policajtov, čo keď započul obžalovaný, snažil sa z domu odísť a počas toho sa pri vstupných dverách opakovane poškodenej vyhrážal zabitím, čím uvedeným konaním u poškodenej, svojej matky H. B., nar. XX.XX.XXXX vyvolal vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo strachu o život a zdravie a vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky naplní, pričom jej nespôsobil žiadne zranenia a poškodením televízora značky Sencor a sklenej poličky nad umývadlom jej spôsobil škodu v sume 154 Eur.

Bol za to odsúdený nasledovne:

Podľa § 360 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 36 písm. l), n), § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obžalovaný zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. por. je obžalovaný povinný nahradiť poškodenej H. B., nar. XX.XX.XXXX v I., bytom B. D. XXX/XX, C., škodu vo výške 154,-Eur.

Tento rozsudok nenadobudol právoplatnosť, pretože v zákonnej lehote podal voči nemu obžalovaný čo do výroku o treste odvolanie.

Súd prvého stupňa predložil vec Krajskému súdu v Trenčíne ako súdu odvolaciemu na rozhodnutie o tomto odvolaní obžalovaného dňa 30.08.2023.

Odvolací súd následne určil vo veci termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o tomto odvolaní obžalovaného na deň 12.09.2023 o 10:30 hod.

Na tomto verejnom zasadnutí obžalovaný A. B. po porade s obhajcom svoje odvolanie výslovne a v celom rozsahu zobral späť.

Podľa § 312 ods. 2 Tr. por. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie prokurátora môže vziať späť i nadriadený prokurátor.

Podľa § 312 ods. 4 Tr. por. vzatie odvolania späť vezme uznesením na vedomie predseda senátu odvolacieho súdu, a ak nebola vec doteraz tomuto súdu predložená, predseda senátu súdu prvého stupňa.

Z týchto dôvodov predseda senátu rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.