

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 11C/62/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823201459
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Dudič
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823201459.3

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v spore žalobcu: CED Consulting s.r.o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava - mestská časť Nové Mesto, IČO: 46 873 490, proti žalovanému Obec Čoltovo, so sídlom Čoltovo 77, 049 12 Čoltovo, IČO: 00 328 162, o zaplatenie 11 000,00 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Žalobu doručenú Okresnému súdu Rožňava dňa 23.06.2023 o d m i e t a .
- II. Žiadna zo strán n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca doručil súdu dňa 15.07.2022 tunajšiemu súdu svoju žalobu, ktorou žalobca žiadal, aby súd uložil povinnosť žalovanému zaplatiť žalobcovi sumu 11 000,00 Eur s úrokom z omeškania vo výške 7% zo sumy 11 000,00 Eur od 01.05.2023 do zaplatenia, administratívny poplatok vo výške 0,02% zo sumy 11 000,00 Eur od 17.02.2023 do zaplatenia, spracovateľský poplatok vo výške 0,01% zo sumy 11 000,00 Eur od dňa 17.02.2023 do zaplatenia, manipulačný poplatok vo výške 0,01% zo sumy 11 000,00 od dňa 17.02.2023 do zaplatenia, zmluvnú pokutu vo výške 0,05% zo sumy 11 000,00 Eur od 01.05.2023 do zaplatenia a náhradu ostaných trov konania vo výške 660,00 Eur.

2. Vzhľadom na to, že žaloba doručená tunajšiemu súdu obsahovala nepresné označenia tak žalobcu, ako aj žalovaného, súd v zmysle § 129 C.s.p. uznesením č.k. 11C/62/2023-51 zo dňa 15.08.2023 vyzval žalobcu na opravu žaloby a jej doplnenie s príslušným zákonným poučením a za týmto účelom bola žalobcovi poskytnutá 10 dňová lehota pod následkom odmietnutia žaloby v prípade jej márneho uplynutia

3. Uznesenie č.k. 11C/62/2023-51 zo dňa 15.08.2023 bolo žalobcovi úspešne doručené dňa 16.08.2023.

4. Žalobca v stanovenej 10- dňovej lehote súdu nedoručil doplnenie svojho podania.

5. Súd má za to, že žalobca do dnešného dňa nedoplnil svoju žalobu v zmysle uznesenia súdu, pričom vady žaloby spočívajú v uvedení neprávnej adresy sídla žalobcu ako aj neuvedenie identifikačného čísla(IČO) žalobcu ako aj žalovaného, pričom tieto vady predstavujú prekážku, pre ktorú súd nemôže začať konanie vo veci samej, nakoľko označenie sporových strán je neúplné a teda aj ľahko zameniteľné z inými právnickými osobami.

4. V zmysle § 127 ods. 1 písm. a), b), c), d) a e) CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti v, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis.

5. Podľa § 129 ods. 1 CSP ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplne alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní

6. Podľa § 129 ods. 2 CSP v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností, v súlade s cit. zák. ust. súd podanie odmietol.

10. O trovách konania rozhodol súd podľa § 256 ods. 1 C.s.p., podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Žalobca po riadnom poučení súdu nedoplnil žalobu v zmysle uznesenia, preto procesne zavinil zastavenie konania. Žalovanému však žiadne trovy konania nevznikli, preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Rožňava.

Lehota na podanie odvolania začína plynúť dňom nasledujúcim po dni doručenia tohto rozhodnutia. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie musí byť podpísané a predložené v príslušnom počte rovnopisov. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 C. s. p.).