

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 12C/103/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212217401
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Sobolovská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212217401.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Zuzanou Korčekovou v právnej veci navrhovateľa: SOZA, Slovenský ochranný zväz autorský pre práva k hudobným dielam, Rastislavova 3, Bratislava, IČO: 178 454, zastúpeného spoločnosťou Havel, Holásek & Partners s.r.o., advokátska kancelária, Mlynské Nivy 49, Bratislava, proti odporcovi: TPJ, s.r.o., IČO: 44 149 221, Rumančekova 6, Bratislava, zastúpený opatrovníčkou R. Z., pracovníčkou Okresného súdu Bratislava II, o zaplatenie 360 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 360 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 9,25 % ročne zo sumy 360 eur od 13.07.2011 do zaplatenia, trovy konania 21,50 eur a trovy právneho zastúpenia 123,08 eur a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 16.7.2012 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zaviazal odporcu na zaplatenie 360 eur s príslušenstvom titulom nezaplatených autorských odmien.

Súd vo veci vydal dňa 1.8.2012 platobný rozkaz č.k. 31Ro/1174/2012-33, ktorý sa odporcovi nepodaril doručiť do vlastných rúk, preto bol súdom uznesením č.k. 31Ro/1174/2012-37 zo dňa 13.8.2012 zrušený.

Uznesením zo dňa 12.9.2012 č.k. 12C/103/2012-44 súd ustanovil odporcovi opatrovníka v zmysle §29 odsek 3 OSP, nakoľko sa súdu nepodarilo zistiť pobyt odporcu a na adrese známej súdu sa nezdržuje.

Na pojednávanie nariadené na deň 13.12.2012 sa dostavil právny zástupca navrhovateľa, nedostavila sa opatrovníčka odporcu. Súd pojednával v zmysle §101 odsek 2 OSP v neprítomnosti opatrovníčky odporcu.

Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: návrhom vo veci samej zo dňa 9.7.2012, výpisom odporcu z Obchodného registra, oprávnením na výkon kolektívnej správy práv podľa autorského zákona, hromadnou licenčnou zmluvou zo dňa 20.7.2009, sadzovníkom autorských odmien, výzvou na zaplatenie faktúry zo dňa 18.7.2011, pokusom o zmier zo dňa 22.8.2011, poslednou výzvou pred podaním žaloby zo dňa 18.6.2012 a zistil nasledovné skutočnosti:

Dňa 14.8.2009 bola medzi účastníkmi konania uzavretá hromadná licenčná zmluva o použití hudobných diel ich verejným prevádzaním prostredníctvom technických zariadení. Odporca sa v predmetnej zmluve zaviazal za použitie hudobných diel zaplatiť navrhovateľovi autorskú odmenu podľa platného Sadzovníka autorských odmien. Navrhovateľ vystavil odporcovi faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 27.6.2011, na základe ktorej mal odporca uhradiť sumu 360 eur so splatnosťou dňa 12.7.2011. Dňa 18.7.2011 bola odporcovi zaslaná Upomienka na úhradu nesplateného záväzku, v ktorej bol odporca

vyzvaný na úhradu 360 eur. Dňa 22.8.2011 bol odporcovi zaslaný Pokus o zmier. Dňa 18.6.2011 bola odporcovi zaslaná posledná výzva pred podaním žaloby na úhradu 360 eur. Odporca na výzvy navrhovateľa nereagoval a odmenu navrhovateľa podľa faktúry neuhradil.

Dňa 3.9.2012 bola tunajšiemu súdu doručená zmena návrhu na vydanie platobného rozkazu, po tom, čo bol platobný rozkaz zrušený. Na pojednávaní konanom dňa 13.12.2012 navrhovateľ upresnil petičný návrh, pričom žiadal, aby súd odporcu zaviazal na úhradu sumy 360 eur spolu s úrokom z omeškania 9,25% ročne zo sumy 360 eur od 13.7.2011 až do zaplatenia ako i trovy konania a právneho zastúpenia.

Podľa §40 odsek 1 zákona č. 618/2003 Z.z., licenčnou zmluvou udeľuje autor nadobúdateľovi súhlas na použitie diela (ďalej len "licencia"). Licenčná zmluva musí obsahovať spôsob použitia diela, rozsah licencie, čas, na ktorý autor licenciu udeľuje, alebo spôsob jeho určenia a odmenu alebo spôsob jej určenia, ak sa autor s nadobúdateľom nedohodol na bezodplatnom poskytnutí licencie.

Podľa §48 odsek 1 a 3 predmetného zákona, organizácia kolektívnej správy môže s nadobúdateľom uzatvoriť aj hromadnú licenčnú zmluvu. Hromadnou licenčnou zmluvou udeľuje táto organizácia nadobúdateľovi súhlas na použitie všetkých diel alebo niektorých diel, ku ktorým spravuje práva, dohodnutým spôsobom alebo spôsobmi, v dohodnutom rozsahu, na dohodnutý čas a nadobúdateľ sa zaväzuje, ak nie je dohodnuté inak, uhradiť odmenu. Ustanovenia o licenčnej zmluve sa použijú primerane, ak nie je v tomto zákone ustanovené inak.

Podľa § 81 ods. 1 Autorského zákona organizácia kolektívnej správy je povinná riadne, s náležitou odbornou starostlivosťou a v rozsahu udeleného oprávnenia

- a) zastupovať každého nositeľa práv pri výkone jeho práva, ktoré spravuje na základe tohto zákona,
- b) prevziať za zvyčajných podmienok zastúpenie každého nositeľa práv pri výkone jeho práva, ak o to požiada a preukáže, že predmet ochrany bol príslušne použitý, a ak nie je zastupovaný inou osobou pri výkone práva vo vzťahu k predmetu ochrany a ak ide o dielo, pri výkone práva k dielu,
- c) zastupovať každého nositeľa práv pri výkone jeho práva v rozsahu s ním dohodnutom,
- d) zastupovať nositeľov práv za rovnakých podmienok,
- e) viesť register zmluvne zastupovaných nositeľov práv; register obsahuje len údaje nevyhnutné na výkon kolektívnej správy,
- f) viesť register predmetov ochrany, ku ktorým vykonáva kolektívnu správu, ak sú mu tieto predmety ochrany známe; register obsahuje len údaje nevyhnutné na výkon kolektívnej správy,
- g) oznámiť tomu, kto o to písomne požiada, či zastupuje nositeľa práv a na žiadosť a náklady žiadateľa vydať o tom písomné potvrdenie,
- h) uzatvárať s používateľmi alebo s osobami oprávnenými obhajovať záujmy v nich združených používateľov, ktorí používajú predmety ochrany, alebo s osobami povinnými uhrádzať náhradu odmeny podľa tohto zákona za primeraných a rovnakých podmienok zmluvy, ktorými sa
 1. používateľovi poskytuje oprávnenie na použitie predmetu ochrany, ku ktorému právo kolektívne spravuje,
 2. dohodne s používateľom alebo s povinnou osobou odmenu, primeranú odmenu alebo náhradu odmeny a spôsob jej uhradenia,
- i) domáhať sa vo vlastnom mene v prospech nositeľov práv nároku na vydanie bezdôvodného obohatenia z neoprávneného výkonu kolektívne spravovaného práva; to neplatí, ak sa nositeľ práva, ktorý je na to oprávnený, takého nároku sám domáha alebo ak je to neehospodárne,
- j) vyberať v súlade s týmto zákonom a zmluvami podľa písmena h) pre nositeľa práv odmenu, primerané odmeny, náhrady odmien a prípadné príjmy z vydania bezdôvodného obohatenia, rozdeľovať ich a vyplácať v súlade so svojím vyúčtovacím poriadkom,
- k) viesť evidenciu vybraných odmien, primeraných odmien, náhrad odmien a príjmov z vydaného bezdôvodného obohatenia a umožniť nositeľovi práv na požiadanie kontrolu správnosti jemu uhradenej odmeny, primeranej odmeny, náhrady odmeny či prípadného príjmu z bezdôvodného obohatenia,
- l) zabezpečovať úlohy v oblasti registrácie a zápisu do medzinárodných zoznamov nositeľov práv a predmetov ochrany a so súhlasom nositeľov práv poskytovať ministerstvu informácie súvisiace s registráciou, ako aj s evidenciou podľa písmen f) a k),
- m) vytvárať rezervný fond z vybraných odmien, primeraných odmien, náhrad odmien a prípadných príjmov z bezdôvodného obohatenia,
- n) viesť účtovníctvo,

o) každoročne vyhotoviť do 30. júna výročnú správu o činnosti a hospodárení (ďalej len "výročná správa") za predchádzajúci kalendárny rok, ktorá obsahuje aj účtovnú závierku overenú audítorom, a predložiť ju bez zbytočného odkladu ministerstvu; výročná správa obsahuje úplný a pravdivý opis všetkých rozhodujúcich skutočností a je prístupná všetkým nositeľom práv,

p) informovať ministerstvo o všetkých zmenách v údajoch uvedených v žiadosti o udelenie oprávnenia podľa § 80 vrátane zmien v osobe, ktorá je štatutárnym orgánom kolektívneho správcu alebo členom takého orgánu, a tieto zmeny preukázať najneskôr do 15 dní odo dňa zmeny,

r) poskytnúť ministerstvu

1. kópiu zmeny dokladov priložených k žiadosti o udelenie oprávnenia podľa § 80 ods. 3 a 4 do 15 dní odo dňa zmeny,

2. informáciu o zmluvnom poverení na kolektívnu správu od iných organizácií kolektívnej správy vrátane zahraničných a kópiu iných dokumentov súvisiacich s výkonom kolektívnej správy do 15 dní odo dňa, keď o to ministerstvo požiada,

3. kópiu rozhodnutia súdu alebo iného príslušného orgánu, ak je organizácia kolektívnej správy účastníkom konania, do 15 dní odo dňa, keď o to ministerstvo požiada,

s) uverejniť vhodným spôsobom sadzobník odmien a primeraných odmien,

t) informovať ministerstvo o rozhodnutiach súdov alebo iných príslušných orgánov v konaniach, ktorých účastníkom je organizácia kolektívnej správy a ktoré majú zásadný význam na jej činnosť.

V zmysle uvedených skutočností a zákonných ustanovení má súd za preukázané, že nárok navrhovateľa je dôvodný, nakoľko v zmysle licenčnej zmluvy uzavretej medzi účastníkmi konania a podľa Sadzobníka autorských odmien, ako i vystavenej faktúry je odporca povinný zaplatiť navrhovateľovi sumu 360 eur.

Podľa § 517 ods. 2 OZ ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

V zmysle §3 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platnej k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Nakoľko sa odporca dostal do omeškania s úhradou odmeny, súd priznal navrhovateľovi aj úrok z omeškania v zákonnej výške. V čase omeškania odporcu, t.j. dňa 13.7.2011 bol zákonný úrok z omeškania 9,25% ročne.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p. Keďže navrhovateľ mal v konaní úspech v celom rozsahu, súd mu priznal plnú náhradu trov konania, ktoré tvorí súdny poplatok zaplatený za návrh v sume 21,50 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 123,08 eur vypočítané podľa §10 odsek a §14 odsek 1 písmeno a), b) a c) vyhl. č. 655/2004 Z. z. za 3 úkony právnej služby:

1. Prevzatie a príprava zastúpenia rok 2012 - 26,56 eur + 7,63 eur (režijný paušál) = 34,19 eur

2. Podanie na súd rok 2012 - 26,56 eur + 7,63 eur (režijný paušál) = 34,19 eur

3. Účasť na pojednávaní rok 2012 - 26,56 eur + 7,63 eur (režijný paušál) = 34,19 eur

Súd priznal odmenu 102,57 eur . Nakoľko je právny zástupca platcom DPH, súd priznal DPH z odmeny 20%, t.j. 20,51 eur. Celková odmena aj s DPH je 123,08 eur.

Po vyhlásení rozsudku právny zástupca navrhovateľa uvádza, že sa vzdáva práva na podanie odvolanie, čo potvrdzuje svojim podpisom v súdnej zápisnici.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II.

Právne neúčinné je podanie odvolania účastníkov, ktorí sa tohto práva pred súdom vzdali.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 1, 2 O. s. p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 veta prvá O. s. p.).