

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 25Er/1206/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312219738  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 12. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Čonka  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312219738.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekučného konania oprávneného : RAJA realitná kancelária, spol. s r.o., IČO: 35 796 006, so sídlom Kadnárova 23, Bratislava, proti povinnému: I. J., F.. XX.X.XXXX, T. D. XX, Š.L., na vymożenie uloženej povinnosti vo výške 441,94 eur a ďalších trov exekúcie, o návrhu na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským pod spisovou značkou EX 3575/12 zastavuje.

II. Oprávnený je povinný zaplatiť súdnemu exekútorovi JUDr. Martinovi Hermanovskému náhradu trov exekúcie vo výške 46,55 eur a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Na základe návrhu oprávneného a na základe exekučného titulu - rozhodnutia Okresného súdu v Galante sp. zn. 15C/42/2012 zo dňa 3.5.2012 - sa dňa 17.8.2012 začala exekúcia oprávneného voči povinnému na vymożenie uloženej povinnosti 441,94 eur a ďalších trov exekúcie. Súd poverením sp. zn 25Er/1206/2012 zo dňa 5.9.2012 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Martina Hermanovského.

Oprávnený v priebehu exekúcie podaním zo dňa 21.9.2012 navrhol exekúciu zastaviť. Súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 21.9.2012 postúpil tunajšiemu súdu dňa 9.10.2012, pričom si uplatnil aj náhradu trov konania.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Nakoľko zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ktorý navrhol jej vykonanie, súd v zmysle citovaných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 197 ods. 1, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie ( §196).

Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

V zmysle ust. § 203 Exekučného poriadku, oprávnenému možno uložiť náhradu trov exekúcie v prípadoch, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, z dôvodu nedostatku majetku povinného, ktorý by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie alebo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Oprávnený spravidla znáša trovy exekúcie podľa princípu zavinenia a princípu úvahy súdu. Okrem toho, oprávnený musí uhradiť trovy exekúcie aj keď zastavenie exekúcie nezavinil a nemohol ho predvídať, ak k zastaveniu došlo z dôvodu, že majetok povinného nestačil ani na úhradu trov exekúcie, prípadne že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. V danom prípade však bola exekúcia zastavená na návrh oprávneného, súd preto v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného poriadku zaviazal na úhradu trov exekúcie oprávneného.

Podľa § 14 ods. 1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení platnom a účinnom do 30.4.2008, ktoré sa vzťahuje na exekučné konania začaté do 30.4.2008, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje:

- a) podľa počtu hodín účelne vynaložených na exekúciu,
- b) paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhlášky, základná hodinová sadzba podľa odseku 1 písm. a) je 6,64 eura za každú aj začatú hodinu. Súdny exekútor je povinný vyhotoviť časovú špecifikáciu jednotlivých úkonov exekučnej činnosti.

Podľa § 14 ods. 3 cit. vyhlášky, paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.

Podľa § 15 ods. 1 cit. vyhlášky, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,

- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 16 ods. 1 cit. Vyhlášky ak súd zastaví exekúciu len čiastočne, pretože zastavenia exekúcie sa týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti, pri určovaní odmeny súdneho exekútora sa postupuje podľa § 5 alebo podľa § 7 až 13.

Podľa § 16 ods. 2 cit. Vyhlášky ak súdny exekútor pri exekúcii na peňažné plnenie vymôže časť pohľadávky pred jeho vylúčením z vykonávania exekúcie alebo pred jej zastavením, pri určovaní jeho odmeny sa postupuje podľa § 5 s tým, že základom na určenie tejto odmeny je výška vymoženej pohľadávky.

Podľa § 22 ods. 1 cit. vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie pozostávajúce z minimálnej odmeny nasledovne:

A. odmena exekútora za jednotlivé úkony určená paušálnou sumou 3,32 eur/ úkon, najmenej 33,19 eur (§ 14 ods. 1,2 vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie .....	3,32 eur
b) doručenie príkazu na začatie exekúcie ..... 14 x 3,32 eur.....	46,48 eur
c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie .....	3,32 eur
d) doručenie exekučného príkazu .....	-
e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie .....	-
f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní.....	-
g) každé zisťovanie bydliska povinného .....	-
h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného.....	-
i) každé zisťovanie účtu povinného .....	-
j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného ..... 3 x 3,32 eur.....	9,96 eur
spolu 19 úkonov po 3,32 eur .....	63,08 eur
DPH 20% .....	12,62 eur

Spolu: 75,70 eur

B. náhrada hotových výdavkov (§ 22 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.):

- Poštovné ..... 10,80 eur
- Cestovné náhrady a pohonné hmoty (cesta autom dňa 28.9.2012, Moskovská ulica, Bratislava podateľne bánk v Bratislave a späť)..... 10,80 eur
- 20 % DPH.....4,33 eur

Spolu:           26,01 eur

C. náhrada za stratu času (§ 23 Vyhlášky č. 288/95 Z.z.)

- náhrada za stratu času.....5,28 eur
- 20 % DPH.....1,06 eur

Spolu:           6,34 eur

SPOLU TROVY EXEKÚCIE podľa špecifikácie a vyčíslenia súd. exekútora..... 108,05 eur

Súd posúdil a preskúmal exekútorom predloženú špecifikáciu trov a dospel k názoru, že súdny exekútor si nesprávne vyúčtoval paušálu odmenu podľa § 14 ods. 2 a § 15 ods. 1 Vyhlášky pod položkou b), kde si exekútor vyúčtoval 14 x po 3,32 eur za doručenie príkazu na začatie exekúcie. Podľa názoru súdu má súdny exekútor podľa znenia vyhlášky nárok na paušálnu odmenu 3,32 eur za doručenie príkazu na začatie exekúcie 3,32 eur, keď podľa gramatického výkladu tohto ustanovenia nie je možné započítať 3,32 eur za každé doručenie jednotlivého listinného vyhotovenia banke, tak ako to súdny exekútor učinil. Ak by sa táto paušálna suma mala platiť za každé jedno doručenie, tak by zákonodarca uviedol, že paušálna suma patrí za každé doručovanie, teda ako je to uvedené napríklad pri zisťovaní majetku povinného (tu patrí exekútorovi paušálne určená odmena za každé ďalšie zisťovanie majetku povinného). Paušálna odmena exekútora podľa §14 ods. 2 a § 15 ods. 1 vyhlášky tak celkovo činí na základe uvedeného sumu za 6 paušálne odmeňovaných úkonov, t.j. 6 x po 3,32 eur = 19,92 eur, avšak v zmysle § 14 ods. 1 vyhlášky má súdny exekútor nárok na odmenu za tieto úkony najmenej v sume 33,19 eur. V dôsledku uvedeného potom skrátil o príslušnú časť aj DPH z tejto odmeny na sumu 6,64 eur.

V časti vyúčtovaných hotových výdavkov sa súd s predloženou špecifikáciou taktiež nestotožnil a nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného v ním špecifikovanej sume. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v zmysle § 22 ods. 1 vyhlášky za poštovné iba za doručovanie tých listín, ktorých doručenie mal súd z predloženého spisu súdneho exekútora č. EX 3575/12 riadne preukázané, a teda sú k týmto listinám pripojené doručienky. Súd rovnako nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu poštovného za doručenie Príkazu na začatie exekúcie príkazaním pohľadávky v banke z účtu v banke v Prima banka Slovensko, a.s. a Príkazu na začatie exekúcie príkazaním pohľadávky v banke z účtu v banke v Slovenská sporiteľňa a.s., nakoľko z týchto fotokópií doručeníek je zrejmé, že súdny exekútor doručoval viac zásielok v jednej obálke, avšak za tieto doručenia žiadal priznať poštovné v plnej sume. V zmysle uvedeného súd priznal náhradu poštovného za doručenie Žiadosti o udelenie poverenia v sume 1,00 eur, 2 x za doručenie Upovedomenia o začatí exekúcie v sume 3,20 eur, za doručenie Návrhu na zastavenie exekúcie v sume 1,40 eur, t.j. spolu 5,60 eur bez DPH. Súd v časti hotových výdavkov a náhrady za stratu času nepriznal súdnemu exekútorovi ani náhradu za cestu autom dňa 28.9.2012 - Moskovská ulica, Bratislava podateľne bánk v Bratislave a späť- doručenie príkazov

na začatie exekúcie príkazom pohľadávky účtu v banke, nakoľko v spise súdneho exekútora č. EX 3575/12 sa nachádzajú žiadne záznamy o vykonaní pracovnej cesty.

Na základe uvedeného súd priznal súdnemu exekútorovi paušálnu sumu v zmysle § 14 ods. 1 v spojitosti s § 15 ods. 1 vyššie citovanej vyhlášky spolu vo výške 33,19 eur, 20% DPH z odmeny vo výške 6,64 eur a náhradu hotových výdavkov - poštovné vo výške 5,60 eur a 20% DPH z hotových výdavkov vo výške 1,12 eur. Celkovo trovy exekúcie súdneho exekútora sú vo výške 46,55 eur.

Súd exekúciu vedenú súdnym exekútorom JUDr. Martinom Hermanovským pod spisovou značkou EX 3575/12 zastavuje.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od doručenia uznesenia, a to na podpísanom súde.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha ( ako má odvolací súd rozhodnúť ).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.