

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/188/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010987
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010987.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obžalovanému ml. M. G., pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.12.2012, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný :

ml. M. G., nar.XX.X.XXXXX v L., okres X., trvale bytom I. XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- spolu s maloletým N. G., narodeným XX.XX.XXXX, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, dňa 14.03.2012 v čase okolo 18.00 h v katastri obce I., vošli na pozemok rodinného domu číslo 9, ktorého spolujiteľkou je D. L., narodená XX.XX.XXXX, a to takým spôsobom, že rpešli cez neohradený susedný pozemok opusteného a sčasti zbúraného rodinného domu s číslom 8, kde následne cez čiastočne zbúraný múr tohto domu preskočili do dvora rodinného domu číslo X a následne sa pokúsili zo zeme spoločne vytrhnúť nepoužívaný medený trojžilový kábel o dĺžke približne 15 metrov, ktorý bol osadený medzi rodinným domom a hospodárskou miestnosťou, nachádzajúcou sa v zadnej časti dvora a následne, po tom ako D. L. vyšla z domu na dvor a mladistvý M. G. a maloletý N. G. ju uvideli, ušli z pozemku rovnakým, spôsobom ako prišli, pričom týmto svojim konaním škodu poškodenej D. L. nespôsobili,

t e d a

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a spáchal uvedený čin voči chránenej osobe, osobe vyššieho veku,

- v úmysle spáchať trestný čin dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k prisvojeniu si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,

2

3T 188/12

t ý m s p á c h a l

- zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / s poukazom na § 139 odsek

1 písmeno e/ Trestného zákona, § 127 odsek 3 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokusom prečinu krádeže podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

Podľa § 194 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 117 odsek 1, § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obžalovanému mladistvému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje mu skúšobnú dobu v trvaní 20 / dvadsať / mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor, obžalovaný mladistvý, obhajca a zástupca štátneho orgánu starostlivosti o mládež výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 188/2012.

O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, ktorej časti rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.