

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 28P/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210551  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210551.2

## Uznesenie

Okresný súd Poprad v právnej veci starostlivosti súdu o mal. deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX, t. č. v náhradnej osobnej starostlivosti náhradnej matky G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H., toho času H., I. XXX/XX, deti rodičov – matky G. D., J. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom obec H., toho času H., I. XXX/XX, a otca K. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom obec H., toho času ÚVTOS Prešov, o návrhu matky na zrušenie neodkladného opatrenia Okresného súdu Poprad, č. k. 28P/2/2023 - 15 zo 07. 06. 2023, takto

### rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala na tunajší súd dňa 31. 07. 2023 návrh na zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 28P/2/2023 - 15 zo 07. 06. 2023.
2. Podaním doručeným súdu 11. 09. 2023 navrhovateľka zobrala podaný návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť. Ako dôvod späťvzatia uviedla, že predmetné neodkladné opatrenie už bolo zrušené uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 19CoP/28/2023 – 62 z 03. 08. 2023.
3. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
4. V danom prípade navrhovateľka vzala návrh na zrušenie neodkladného opatrenia späť, pričom žiadnemu z účastníkov návrh nebol doposiaľ doručený, preto súd súhlas ostatných účastníkov nevyžadoval a konanie zastavil len na základe dispozitívneho úkonu navrhovateľky.
5. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Krajský súd v Prešove, podaním na tunajšom súde.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).