

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11P/215/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612208012
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 12. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612208012.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, vo veci malol. detí C. : T., nar. XX.XX.XXXX a G., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov matky G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., C. č. XXX/XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpená opatrovníkom Obec Jacovce a otca A. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. č. XX, t.č. na neznámom mieste, zastúpený opatrovníkom Obec Tvrdomestice, o návrhu na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

Otec A. C., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n ý prispievať zvýšeným výživným na maloletú T. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 01.07.2012, na maloletú G. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 01.07.2012.

Matka G. C., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á prispievať zvýšeným výživným na maloletú T. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 01.07.2012, na maloletú G. C., nar. XX.XX.XXXX sumou 30% životného minima na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany s účinnosťou od 01.07.2012.

Zameškané výživné za čas od 01.07.2012 do 30.11.2012 v sume 3,25 eur na malol. T., nar. XX.XX.XXXX, v sume 3,25 eur na malol. G., nar. XX.XX.XXXX súd zaväzuje otca splatiť jednorázovo v prvej splátke spolu s bežným výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Zameškané výživné za čas od 01.07.2012 do 30.11.2012 v sume 3,25 eur na malol. T., nar. XX.XX.XXXX, v sume 3,25 eur na malol. G., nar. XX.XX.XXXX súd zaväzuje matku splatiť jednorázovo v prvej splátke spolu s bežným výživným na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany do 15 dní od právoplatnosti rozsudku

Týmto dochádza k zmene rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/188/2011 zo dňa 30.08.2011 v časti výšky vyživovacej povinnosti otca a matky na maloleté deti.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podľa § 157 ods.3 O. s. p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona podľa ktorých rozhodol .

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podal v zmysle § 62 ods. 3 Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov podal dňa 10.09.2012 na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre malol. deti T. a G. C., ktoré boli zverené do pestúnskej starostlivosti svojej starej matky G. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom A., U. XXX rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 3P/202/2004-23 zo dňa 20.5.2004, právoplatným a vykonateľným dňa 30.05.2004. Posledná úprava výživného bola realizovaná rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č.k. 9P/188/2011 zo dňa 30.08.2011, ktorým bolo rodičom zvýšené výživné zo sumy 25,36 eur na 25,38 eur mesačne s účinnosťou od 01.07.2010 do 30.06.2011 a na obdobie od 01.07.2012 na sumu 26 eur na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany. Rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.9.2011. Navrhujú zvýšiť vyživovacia povinnosť rodičov na maloleté deti T. a G. zo sumy 26 eur na sumu 30% životného minima nezaopatreného dieťaťa na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany.

Podľa § 62 ods. 3 zákona číslo 36/2005 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa.

Opatrovník matky na pojednávaní uviedol, že s predmetným návrhom na zvýšenie výživného predstavujúce 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené malol. deti C. T. a G. súhlasí v celom rozsahu vrátane doby účinnosti t.j. od 1.7.2012. Aktuálne nemá žiadne informácie ako obec a orgány obce, kde sa matka zdržuje.

Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť návrhu tak ako bol podaný s účinnosťou od 1.7.2012 vo výške 30% minima zo mzdy.

Podľa § 62 ods. 1 - 5 Zákona o rodine, obaja rodičia plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času kým deti nie sú schopné sami sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť si svoju vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti, súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará, ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov, pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti, alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

V zmysle citovaného ustanovenia § 78 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva, že súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Hmotno-právnu podmienkou zmeny pôvodného rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov. Je potrebné prihliadnuť ku všetkým okolnostiam, ktoré môžu odôvodniť zmenu výživného, pričom dôvodom zmeny výživného je závažná zmena pomerov účastníkov v porovnaní s ich pomermi v čase posledného vyhlásenia rozhodnutia, nakoľko nepostačuje iba zistenie,

že doposiaľ určená výška výživného je neprimeraná. Zmena pomerov musí byť odôvodnená subjektívne - okolnosťami na strane povinného, resp. okolnosťami na strane oprávneného alebo objektívne - vývojom životných nákladov.

Podľa § 160 O. s. p., ak súd uložil v rozsudku povinnosť je potrebné ju splniť do 3 dní od právoplatnosti rozsudku; súd môže určiť dlhšiu lehotu. Súd môže určiť, že peňažné plnenie sa môže vykonať aj v splátkach, v ktorých výšku a podmienky zročnosti určí a to aj tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého plnenia.

V danom prípade mal súd za preukázané, že od posledného určenia, resp. zmeny výživného došlo k zmenám pomerov v tom, že došlo k určeniu hranice minimálneho zákonného výživného a to od 01.07.2012, ktorá suma bola určená na sumu 26,65 eur, čo je suma životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa, z ktorej sumy predstavuje 30% a s poukazom k tejto skutočnosti súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku, pričom súd zároveň rozhodol o výške zameškaného výživného, ktoré bolo určené matka aj otcovi za čas od 01.07.2012 do 30.11.2012, ktoré zameškané výživné bolo určené v sume 3,25 eur na každé dieťa otcovi aj matke, ktoré zameškané výživné sú povinní splatiť v prvej splátke spolu s bežným výživným do 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. a žiadnemu z účastníkov právo na ich náhradu nepriznal, nakoľko ide o konanie ktoré sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e je prípustné, nakoľko účastníci sa práva podať odvolanie výslovne vzdali (§ 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku).